

**МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ  
ВЫБОРЫ В НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ ГАГАУЗИИ,  
ВТОРОЙ ТУР - 3 ОКТЯБРЯ 2021**

---

**ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ И ВЫВОДАХ**  
[www.piligrim-demo.org.md](http://www.piligrim-demo.org.md)



Kingdom of the Netherlands



**National Endowment  
for Democracy**

*Supporting freedom around the world*

Данная публикация финансирована Посольством Нидерландов в Бухаресте и Национальным фондом демократии. Мнения и заключения, выраженные в этой публикации, принадлежат ее авторам и не обязательно отражают мнение Посольства Нидерландов в Бухаресте и Национального фонда демократии.

## I. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

*Второй тур выборов в Народное собрание Гагаузии прошел спокойно и в целом был хорошо организован, однако предвыборная кампания сопровождалась обвинениями в различных неправомерностях и злоупотреблениях в избирательном процессе. Предварительные результаты первого тура выборов были опубликованы своевременно, но в непоследовательном порядке и с задержками, что поставило под угрозу прозрачность выборов. Процедуры, применяемые для регистрации избирателей, сделали необходимым широкое использование дополнительных списков избирателей. Активное участие в предвыборной кампании представителей Исполнительного комитета и местной публичной власти внесло неясность в разделение между государством и конкурентами на выборах. Изобилие некоторых кандидатов вызвало опасения по поводу их возможного ненадлежащего влияния на политику Гагаузии. Подавляющее большинство жалоб, связанных с выборами, были отклонены или признаны неприемлемые. День выборов прошел спокойно и процесс голосования проводился организованно, однако группы граждан, а также родственники и сторонники кандидатов проводили неофициальную агитацию за пределами избирательных участков.*

Второй тур выборов прошел в 11-ти избирательных округах, а в 6-ти округах, где явка была ниже одной трети зарегистрированных избирателей, были организованы повторные выборы. Порог явки в размере одной трети зарегистрированных избирателей также применялся во втором туре, но, в соответствии с поправкой в Избирательный кодекс, внесенной в январе 2021 года, требование о минимальной явке на повторных выборах отсутствовало.

Выборы проводились Центральной избирательной комиссией (ЦИК), 3 Окружными избирательными советами (ОИС) и 38 Участковыми избирательными бюро (УИБ). ЦИК соблюдала установленные законом сроки и управляла техническими аспектами этих выборов. Некоторые собеседники высказали мнение, что избирательная практика, применявшаяся во время общенациональных выборов, такая как оценка процесса организации выборов или наличие технических средств, могла быть использована также в контексте гагаузских выборов.

Дополнительные списки избирателей широко использовались в обоих турах выборов. Право голоса на основании временной регистрации, а также непоследовательный порядок проверки списков избирателей местной администрацией были названы собеседниками в качестве основных причин завышения дополнительных списков избирателей. Старение населения Гагаузии, а также отсутствие каких-либо критериев для голосования на основе мобильной урны в сочетании с использованием инструмента для мобилизации избирателей привели к большому количеству заявок на эту форму голосования.

Кампания, предшествующая второму туру, ознаменовалась дискуссиями о качестве избирательного процесса. Кандидаты и представители местной публичной власти

заявили о нарушениях в процессе голосовании на основе мобильной урны и подкупе голосов, а также прокомментировали изменение места жительства как кандидатов, так и избирателей незадолго до выборов для обеспечения победы на выборах. Более того, изобилие некоторых кандидатов вызвало опасения по поводу их возможного ненадлежащего влияния на политику Гагаузии. Участие членов и сотрудников Исполнительного комитета и представителей местной публичной власти в предвыборной кампании внесло неясность в разделение между государством и конкурентами на выборах, что противоречит международным обязательствам.

Сообщается, что некоторые банки автоматически закрывали избирательные счета некоторых кандидатов, не принимая во внимание возможность данных клиентов баллотироваться во втором туре или на повторных выборах. В результате нескольким кандидатам пришлось вторично открывать предвыборные счета. ЦИК не публиковала на своем веб-сайте еженедельные финансовые отчеты кандидатов, баллотирующихся во втором туре, что негативно повлияло на прозрачность финансирования избирательной кампании.

После первого тура выборов в ЦИК поступило двенадцать жалоб, поданных кандидатами или их представителями. ЦИК отклонила жалобы как необоснованные или на основании процедурных неправомерностей. Пять из этих решений были обжалованы в Апелляционную палату Комрата и касались отмены регистрации кандидатов в связи с предполагаемым давлением на избирателей и предполагаемым нарушением положений о финансировании избирательной кампании, предполагаемым давлением на избирателей со стороны УИБ, агитацией в день выборов и нарушением тайны голосования.

День выборов прошел спокойно, и некоторые наблюдатели отметили усталость избирателей. Открытие избирательных участков было оценено как очень хорошее или хорошее в 94 процентах наблюдений и процесс голосования был положительно оценен 97 процентами наблюдателей. Были замечены группы граждан, а также родственники и сторонники кандидатов, которые проводили неофициальную агитацию в пользу кандидатов, которых они предпочитают, за пределами избирательных участков. Была широко распространена транспортировка избирателей. Подсчет голосов был оценен положительно в 95% случаев и процесс обработки результатов голосования в ОИС прошел в основном спокойно.

## **II. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАЗВИТИЯ ПОСЛЕ ПЕРВОГО ТУРА**

В первом туре выборов, 18 кандидатов были избраны в своих избирательных округах, набрав более 50 процентов поданных голосов. Среди победителей шесть были от Избирательного блока Коммунистов и Социалистов (BeCS), один - от Партии «Строим Европу Дома» (PACD); остальные успешные кандидаты баллотируются как независимые. Среди кандидатов, избранных в первом туре, только одна женщина.

В то время как в 11-ти избирательных округах ни один из кандидатов не набрал абсолютного большинства голосов, и, следовательно, второй тур проводился между двумя ведущими кандидатами, в 6-ти избирательных округах явка в первом туре была ниже одной трети зарегистрированных избирателей, и выборы пришлось повторить. Общая явка в первом туре выборов составила 40,6 процента.

Выборы в Народное собрание Гагаузии (НСГ) состоялись после глубокого изменения в расстановке политического сил Молдовы, в результате досрочных парламентских выборов 11 июля. Партия Действие и Солидарность (ПДС) получила 52,8 процента голосов и 63 из 101 места в Парламенте. В целом по стране, результаты досрочных парламентских выборов резко отличались от результатов выборов в Гагаузии, где VeCS получила 80,75 процента голосов.

### **III. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА И ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА**

Депутаты НСГ избираются по одномандатным округам, на основе мажоритарной системы, где победивший кандидат должен получить более пятидесяти процентов действительных голосов. Если ни один из кандидатов не набирает такого большинства, проводится второй тур выборов между двумя ведущими кандидатами.

Как в первом, так и во втором туре не менее трети избирателей, зарегистрированных в данном округе, должны отдать свои голоса для того, чтобы выборы были признаны действительными. В противном случае выборы необходимо повторить через две недели. Для повторных выборов не существует обязательства достигнуть порога явки. Требование явки трети зарегистрированных избирателей на повторные выборы было отменено поправкой к Избирательному кодексу (ИК), внесенной 26 января 2021 года.<sup>1</sup>

### **IV. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ**

Центральная Избирательная Комиссия (ЦИК) опубликовала результаты выборов в первом туре непоследовательно и это поставило под угрозу прозрачность выборов. Явка избирателей сообщалась регулярно, но с указанием количества проголосовавших, а не процентов, что препятствовало прозрачности роста явки. Объявление результатов по округам не сопровождалось информацией о количестве и процентном соотношении голосов, набранных каждым кандидатом. Публикация протоколов ОИС на сайте ЦИК с подробной информацией о результатах выборов ожидали 24 сентября 2021 года. Однако, некоторые протоколы были опубликованы только 30 сентября.

Решением ЦИК от 22 сентября, второй тур выборов был проведен в 11-ти избирательных округах, а повторные выборы были организованы в 6-ти избирательных округах, в которых явка была ниже одной трети зарегистрированных избирателей.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Закон № 60-XLV/VI от 26 января 2021 г.

<sup>2</sup> Второй тур выборов прошел в избирательных округах № 1, 4, 5, 6, 12, 15, 20, 22, 29, 30, 34, а повторные выборы были организованы в избирательных округах № 2, 3, 10, 13, 27, 28.

3 октября, выборы проводили ЦИК, 3 окружные избирательные советы (ОИС) и 28 участковых избирательных бюро (УИБ). Во втором туре, ЦИК соблюдала установленные законом сроки и управляла техническими аспектами этих выборов. ЦИК продлила срок полномочий членов ОИС и УИБ, где проводился второй тур выборов. В некоторых УИБ члены были заменены по состоянию здоровья. Лица, которые их заменили, были отобраны из резервного реестра специалистов по выборам, который ведется избирательной администрацией.<sup>3</sup>

Размышляя об опыте первого тура, ЦИК, а также ОИС Комрата и Чадыр-Лунги подняли вопрос о сроках подачи отчетов и протоколов в ЦИК. Реформа избирательных органов, сократившая количество ОИС с 35 до 3, увеличила их рабочую нагрузку, которая, однако, должна быть завершена в неизменные сроки, то есть ОИС должны подавать протоколы о результатах голосования в ЦИК в течение 24 часов после закрытия избирательных участков.

Первоначально ОИС подготовили итоговые отчеты, отражающие результаты по их регионам, а ЦИК запросила подготовить также протоколы для каждого избирательного округа. Не были предоставлены образцы протоколов на уровне избирательных округов, то, что ЦИК признала проблемой, которую необходимо решить в будущем. Положения Кодекса о выборах (статья 59) о подведении итогов голосования требуют от ОИС подготовить протокол для избирательного округа.

В соответствии с Кодексом о выборах, ЦИК напечатала бюллетени за три дня до выборов, то есть 30 сентября. Тем не менее, рассмотрение жалоб на результаты выборов, апелляций о повторных выборах и признание законности и действительности выборов было назначено Апелляционной палатой Комрата на 1 октября. ЦИК выразила озабоченность по поводу своей способности организовать повторные выборы в указанное время, в случае обжалования своего решения. (См.: *Жалобы и апелляции*).

## V. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ОИС не передали в суд списки избирателей, закрепленные за УИБ, где предполагалось проведение повторных выборов. Списки избирателей обновлялись между двумя турами выборов для исключения умерших и добавления граждан, которым исполнилось 18 лет, однако избиратели, которые были включены в дополнительные списки избирателей в первом туре, остались в дополнительном списке и во втором туре.<sup>4</sup> Число избирателей, которые зарегистрировались в дополнительных списках, было особенно высоким в Русской Киселии и Копчаке (два округа), где они составили 22 и, соответственно, 10

---

<sup>3</sup> В районе Чадыр-Лунга два члена УИБ из разных УИБ, один из которых был заместителем председателя УИБ, обратились в ОИС с просьбой поменять бюро, в которые они были назначены в первом туре.

<sup>4</sup> И в основном, и в дополнительных списках избирателей была выделена отдельная колонка для подписей избирателей, проголосовавших во втором туре и на повторных выборах.

процентов голосов избирателей, принявших участие в выборах.<sup>5</sup> Право голоса на основании временной регистрации, а также непоследовательные методы проверки списков избирателей местной администрацией были названы собеседниками в качестве основных причин завышения дополнительных списков избирателей.<sup>6</sup>

Всего в 17 избирательных округах, где проводился второй тур выборов, было зарегистрировано 66 929 избирателей. Списки избирателей были вывешены на избирательных участках и доступны на веб-сайте ЦИК, что дало возможность проверить их данные. Собеседники МНВ назвали отсутствие каких-либо специальных критериев для подачи заявления на голосование посредством мобильной урны, старение населения и использование инструмента для мобилизации избирателей в качестве основных причин большого количества запросов на голосование мобильной урной.

## VI. КОНТЕКСТ И ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Избирательная кампания, предшествующая второму туру выборов, ознаменовалась дискуссиями о качестве избирательного процесса. Кандидаты и представители местной публичной власти заявили о предполагаемых нарушениях в процессе голосования посредством мобильной урны и смене места жительства как кандидатами, так и избирателями незадолго до выборов для обеспечения победы на выборах.<sup>7</sup> Изобилие некоторых избранных кандидатов вызвало опасения по поводу их возможного неправомерного влияния на политику Гагаузии.

Обвинения в подкупе голосов были выдвинуты после первого тура выборов кандидатами и представителями местной публичной власти.<sup>8</sup> Подкуп избирателей

<sup>5</sup> Большое количество избирателей в дополнительных списках было также отмечено в округах № 1, 12, 28.

<sup>6</sup> Например, по имеющимся сведениям, в Копчаке, список избирателей был подготовлен с удалением избирателей, которые, как предполагалось, отсутствовали в округе в день выборов. В результате, в общей сложности 287 избирателей были включены в дополнительный список избирателей в двух округах в Копчаке, имея в виду, что 2,955 избирателей были зарегистрированы в основных списках.

<sup>7</sup> Смотри например: [«Афера налицо». Примар Комрата Анастасов о массовых прописках и попытках комратчан стать депутатами от сел](#) (Явная фальсификация. Анастасов о массовой перерегистрации и попытках комратских жителей стать депутатами от сел) GagauzInfo, 23 сентября 2021 г., кандидат Кирсово, Семен Драган, утверждает, что голосование посредством мобильной урны проводилось избирательно, в результате чего некоторые избиратели были лишены права голоса, [Facebook](#), 27 сентября 2021.

<sup>8</sup> Например: в Вулканештах, независимый кандидат Сергей Чернев, который проиграл кандидату ВеСS, и мэр города заявили о широко распространенном взяточничестве в день выборов, с заявленной суммой в 5,000 MDL оплаченной за каждый голос. Смотри: [«На моем участке доходило до 5 тысяч за голос». Чернев заявил о подкупе избирателей в Вулканештах](#), Gagauz Yeri, 22 сентября 2021; [Мэр Вулканешт считает, что на выборах в НСГ представители ПСРМ раздавали избирателям деньги](#), NTS, 25 сентября 2021. В Чок-Майдане, на предприятии ООО “Maidan-Group” была начата кампания социальной помощи для старшеклассников. Независимый кандидат Валерий Янигло, проигравший в избирательном округе Чок-Майдан владельцу ООО “Maidan-Group”, утверждает, что

является уголовным преступлением, за которое предусмотрено наказание штрафом в размере от 550 до 850 условных единиц (27 500 - 42 500 MDL) или лишением свободы на срок от 1 года до 5 лет для физического лица; а в случае юридического лица Уголовным кодексом предусмотрен штраф в размере от 4 000 до 6 000 условных единиц (200 000 - 300 000 MDL) с лишением права заниматься определенной деятельностью или ликвидацией юридического лица.<sup>9</sup> Однако, несмотря на тяжесть правонарушения, не поступила ни одна жалоба по этому поводу. Собеседники МНВ утверждали, что-либо заявления были в значительной степени необоснованными и использовались для оправдания поражения на выборах, либо кандидаты и их представители не воспринимали качество процесса как основополагающим фактором избирательной конкуренции.

Кандидаты продолжили встречи с избирателями. ВеCS проводила скоординированную избирательную кампанию, как и перед первым туром. Бывший президент и один из лидеров ВеCS Игорь Додон провел ряд встреч в поддержку кандидатов ВеCS, участвующих во втором туре. Кандидатов также поддерживали сторонники Блока, которые выиграла в первом туре. По имеющимся сведениям, движение «Наш», основанное Виктором Петровым, баллотировавшимся на повторных выборах в Комратском избирательном округе № 2, поддержало во втором туре независимого кандидата в избирательном округе Чадыр-Лунги № 5. Участие членов и сотрудников Исполнительного комитета и представителей местной публичной власти в предвыборной кампании внесло неясность в разделение между государством и конкурентами на выборах, что противоречит международным обязательствам.<sup>10</sup>

Как региональная общественная телекомпания «Радио и телевидение Гагаузия» (GRT), так и интернет-портал Nokta организовали дебаты с кандидатами, участвующими в выборах 3 октября. Не все кандидаты использовали эту возможность, чтобы представиться избирателям.

ЦИК проинформировала миссию о том, что некоторые банки автоматически закрывали избирательные счета некоторых кандидатов, не принимая во внимание возможность данных клиентов баллотироваться во втором туре или на повторных выборах. Следовательно, этим кандидатам пришлось вторично открывать предвыборные счета. 1 октября, ЦИК опубликовала на своем сайте сводные финансовые отчеты кандидатов за

---

помощь является фактическим распределением финансового вознаграждения тем, кто проголосовал за предпринимателя. *Facebook*, 29 сентября 2021.

<sup>9</sup> Положения Уголовного кодекса Молдовы, ст. 181<sup>1</sup>. Одна условная единица составляет 50 MDL.

<sup>10</sup> Например: мэр Комрата и члены Исполнительного комитета приняли участие в мероприятиях посвящённым избирательной кампании кандидатов от округа Комрата № 1 Ирина Зеленская и округа № 3 Лидия Градинар. Смотри, соответственно, *Facebook*, 30 сентября 2021 и *Facebook*, 28 сентября 2021 г. Ирина Зеленская распространяла листовки с ее фотографией с мэром Комрата. Также смотри: мероприятие в память о первом президенте Республики Гагаузия, на котором присутствовали член Исполнительного комитета, мэр Комрата и Ирина Зеленская, которая участвует во втором туре. Gagauz Bilim, *Facebook*, 28 сентября 2021. Копенгагенский Документ ОБСЕ 1990 г., параграф 5.4 предусматривает, что государства-участники будут обеспечивать “четкое разделение между государством и политическими партиями; в частности, политические партии не будут сливаться с государством”.

весь период второго тура, тем самым пропустив своевременную публикацию еженедельных отчетов.

## VII. ЖАЛОБЫ И АППЕЛЯЦИИ

После первого тура выборов в ЦИК поступило двенадцать жалоб, поданных кандидатами или их представителями. ЦИК отклонила жалобы как необоснованные или по процедурным причинам, кроме жалобы о предполагаемом подкупе голосов, которая была отправлена для расследования в органы полиции. Четыре из этих решений были обжалованы в Апелляционную палату Комрата. Обжалованные решения касались отмены регистрации кандидатов в связи с предполагаемым давлением на избирателей и предполагаемым нарушением положений о финансировании избирательной кампании, предполагаемым давлением на избирателей со стороны УИБ, агитацией в день выборов и нарушением тайны голосования. Также была подана жалоба в отношении повторных выборов из-за предполагаемых нарушений, связанных с голосованием посредством мобильной урны.

В Апелляционную палату Комрата поступило два ходатайства о пересчете голосов в УИБ № 48 и 49 Кирсовского избирательного округа. Ходатайство о пересчете голосов в УИБ № 48 было удовлетворено судом и проведено 2 октября, выявив разницу только в один голос по сравнению с первоначальными результатами.<sup>11</sup>

Сроки между первым и вторым туром рассмотрения жалоб и подтверждения результатов не были согласованы со сроками печати бюллетеней. Бюллетени должны быть напечатаны не позднее, чем за три дня до выборов, тогда как жалобы на решения избирательной администрации по результатам выборов должны рассматриваться Апелляционной палатой Комрата в тот же день, что и действительность, и законность выборов, но не позднее чем 10 календарных дней после получения всей документации от ЦИК. Комиссия представила Апелляционной палате документацию 22 сентября, а бюллетени для второго тура и для повторных выборов были напечатаны 30 сентября. 1 октября, Апелляционная палата рассмотрела и отклонила все жалобы на результаты выборов, подтвердив действительность и законность первого тура. ЦИК выразила обеспокоенность тем, что у нее могли возникнуть трудности с организацией повторных выборов в установленный срок в случае удовлетворения апелляции.

В день выборов ЦИК получила и отклонила как необоснованную одну жалобу от избирателя, который хотел проголосовать в другом избирательном округе, чтобы иметь возможность проголосовать за кандидата-женщину. В ОИС поступили три жалобы; одна жалоба на предполагаемую агитацию в день выборов была направлена для расследования в органы полиции, две другие жалобы, которые касались

---

<sup>11</sup> Согласно Избирательному кодексу, обращению в судебную инстанцию должна предшествовать подача жалобы в избирательный орган, вышестоящий по отношению к органу, акт или действия которого обжалуются.



предполагаемых единичных случаев многократного голосования, были отклонены по процедурным причинам.

## **VIII. ДЕНЬ ВЫБОРОВ**

День выборов прошел спокойно, и некоторые наблюдатели отметили некоторую усталость избирателей. В день выборов ЦИК сообщила, что 65 400 избирателей были включены в основные списки избирателей, а 1 529 избирателей - в дополнительные списки избирателей (2,3 процента). Наибольшее количество избирателей было внесено в дополнительные списки в округах № 1 и № 4 Комрата, а также в Баурчи, Копчаке и Конгазе. ЦИК регулярно информировала о явке избирателей, что способствовало прозрачности избирательного процесса. Явка составила 38.2 процента (25,548 избирателей), меньше, чем в первом туре. Голосование посредством мобильной урны потребовалось 2.5 процента зарегистрированных избирателей. Самый высокий процент голосования посредством мобильной урны наблюдатели МНВ отметили в Конгазчике – 5.7 процента и Етулии – 5.1 процента зарегистрированных избирателей. Из 38 избирательных участков 7 были недоступны для людей с ограниченными возможностями (18 процентов).

Открытие избирательных участков было оценено как очень хорошее или хорошее в 94% наблюдений. В трех случаях наблюдатели отметили присутствие сотрудников полиции на избирательном участке. Женщины составили 87 процентов членов УИБ и 81 процент председателей УИБ.

В день выборов, полиция была заметнее, чем в первом туре, как возле УИБ, так и патрулируя избирательные округа. Хотя никаких агитационных материалов внутри и вблизи избирательных участков не было видно, за пределами избирательных участков наблюдались группы граждан, родственники и сторонники кандидатов, которые либо отмечали, кто голосовал, либо проводили неформальную агитацию за кандидатов, которых они предпочитали. В избирательных округах Комрат № 4, Конгазчик и Вулканешты были замечены кандидаты возле избирательных участков в течение длительного времени. Транспортировка избирателей была широко распространена.

Наблюдатели МНВ положительно оценили процесс голосования на 97% избирательных участках; УИБ в основном соблюдали процедуры, и никаких серьезных нарушений замечено не было. Наблюдатели МНВ сообщили, что в четырех случаях им препятствовали в процессе наблюдения. В трех случаях краткосрочным наблюдателям не разрешили просмотреть списки избирателей.

Кроме того, наблюдатели сообщили о напряженности и беспорядках внутри избирательных участках (2 случая). Был единичный случай, когда избиратель фотографировал свой бюллетень после голосования, а также единичный случай группового голосования. Избирателям было отказано в голосовании в 4 случаях из-за

отсутствия надлежащего удостоверения личности и его бумажного приложения, отсутствия в списках избирателей и отказа избирателя подписать список избирателей.

Местные и международные наблюдатели были замечены на 30 избирательных участках, а представители кандидатов присутствовали во время голосования на всех избирательных участках, кроме двух. В пяти случаях КН сообщили о присутствии неуполномоченных лицах на избирательных участках: сотрудников полиции в 3 случаях и кандидатов в 2 случаях.

Наблюдатели МНВ оценили подсчет голосов положительно в 95% случаев. Была небольшая задержка до 15 минут в закрытии двух УИБ. В одном случае другие лица, не члены УИБ, участвовали в подсчете голосов, а в пяти случаях в УИБ присутствовали посторонние лица. Более того, в девяти случаях действительность оспариваемых бюллетеней не определялась голосованием, а в трех случаях бюллетени для каждого кандидата не складывались отдельно. Некоторые УИБ пропустили другие процедурные шаги, такие как не определение общего числа поданных бюллетеней перед их отдельным подсчетом для каждого кандидата (4 случая). В двух случаях количество бюллетеней, обнаруженных в урнах для голосования, превышало количество проголосовавших избирателей.

Процесс подведения итогов в ОИС прошел в целом гладко, и наблюдатели сообщили, что обстоятельства способствовали получению документов и подведению результатов. ОИС всегда проверяли наличие всех документов, а также правильность протоколов с результатами выборов. Сообщалось о длинных очередях при передаче документов в ОИС Комрата (с наибольшим количеством УИБ, 23), а также об ошибках в отчетности и процедурных упущениях со стороны УИБ (отсутствие протоколов заседаний, резолюций), что задержало процесс. Иногда протоколы УИБ об итогах голосования также корректировались в ОИС. На одном ОИС присутствовал только один представитель кандидата, в то время как не было гражданских наблюдателей, кроме PILIGRIM-DEMO. В ОИС Комрата также наблюдались посторонние лица (полиция).