

# **Monitorizarea mass-media (presa on-line) în campania electorală pentru alegerile prezidențiale 2020**

Raport nr. 2  
1 – 10 octombrie 2020



National Endowment *for* Democracy  
*Supporting freedom around the world*

Monitorizarea are loc în cadrul unui proiect implementat de Asociația Presei Independente (API) și finanțat de National Endowment for Democracy (SUA). Opiniile exprimate aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorului.

## I. DATE GENERALE

**1.1 Obiectivul proiectului:** monitorizarea și informarea opiniei publice privind comportamentul editorial al instituțiilor mass-media (presa on-line) în perioada electorală și în campania electorală pentru alegerile prezidențiale 2020 din Republica Moldova.

**1.2 Perioada de monitorizare:** 15 septembrie 2020 – 14 noiembrie 2020.

### 1.3 Criteriile de selectare a instituțiilor mass-media supuse monitorizării:

Portalurile au fost selectate în baza următoarelor criterii obiective: a) relevanță; b) notorietate/audiență; c) limba de difuzare; d) geografie. Astfel, sunt monitorizate portaluri naționale și un portal regional, în limbile română și rusă, cunoscute și indicate ca surse de informații de către diferite grupuri de consumatori, unele fiind prezente în pozițiile superioare ale sondajelor de măsurare a audienței online.

### 1.4 Portalurile monitorizate (în ordine alfabetică):

Actualitati.md<sup>1</sup> (limba rusă), Agora.md<sup>2</sup> (limba română), Aif.md<sup>3</sup> (limba rusă), Gagauzinfo.md<sup>4</sup> (limba rusă), Kp.md<sup>5</sup> (limba rusă), Newsmaker.md<sup>6</sup> (versiunea în limba rusă), Noi.md<sup>7</sup> (versiunea în limba română), Realitatea.md<sup>8</sup> (limba română), Sputnik.md<sup>9</sup> (limba română), Timpul.md<sup>10</sup> (limba română), Unimedia.info<sup>11</sup> (limba română), Vedomosti.md<sup>12</sup> (limba rusă). În cazul Aif.md, Kp.md și Vedomosti.md, conținutul editorial al portalurilor este comparat cu conținutul ziarelor „Argumentî i faktî Moldova”, „Komsomolskaia pravda v Moldove” și, corespunzător, „Moldavskie vedomosti”, editate de aceleași companii, pentru a identifica eventuale diferențe editoriale.

### 1.5 Obiectul monitorizării

Întreg conținutul editorial propriu al portalurilor, fără publicitatea marcată corespunzător.

### 1.6. Echipa

Proiectul este realizat de Asociația Presei Presei Independente (API) în cadrul Coaliției pentru Alegeri Libere și Corecte.

<sup>1</sup> Fondat de **Iuri Vitneanski**, membru PSRM, actual vicepreședinte al sectorului Botanica din mun. Chișinău

<sup>2</sup> Fondat de Interakt Media SRL (administratoare – **Irina Ghelbur**)

<sup>3</sup> Pagină electronică a ziarului „Argumentî i Faktî Moldova”, editat de Exclusiv Media SRL, companie fondată de deputatul PSRM **Corneliu Furculiță**

<sup>4</sup> Fondat de Iusivmedia SRL (administratoare – **Iulia Cîlcic**)

<sup>5</sup> Pagină electronică a ziarului „Komsomolskaia Pravda v Moldove”, editat de „Komsomoliskaya Pravda-Basarabia” SRL (administrator – **Serghei Ciuricov**), fondatorul firmei – Exclusiv Media SRL, compania fondată de deputatul PSRM **Corneliu Furculiță**

<sup>6</sup> Fondat de SRL NEWSMAKER, companie fondată de **Vladimir Soloviov** (administratoare – **Olga Cenușa**)

<sup>7</sup> Fondat de MLD Media SRL, companie cu șase acționari, inclusiv companii ale omului de afaceri **Vasile Chirtoca**, consilier PSRM în Consiliul Municipal Chișinău

<sup>8</sup> Fondat de SRL HB MEDIA (administrator – **Dumitru Țira**)

<sup>9</sup> Filială a Agenției Internaționale de Presă și Radio Sputnik, fondată de compania de stat Rossia Sevodnea din Rusia (director Sputnik Moldova – **Vladimir Novosadiuc**)

<sup>10</sup> Fondat de Publicația Periodică „TIMPUL de dimineață”, fondată de **Constantin Tănase** (administrator – **Silviu Tănase**)

<sup>11</sup> Fondat de Miraza SRL (administratoare – **Olesea Banari**)

<sup>12</sup> Pagină electronică a ziarului „Moldavskie vedomosti”, fondat de „Moldavskie vedomosti” SRL (administrator – **Victor Ciobu**)

### 1.7 Cadrul metodologic

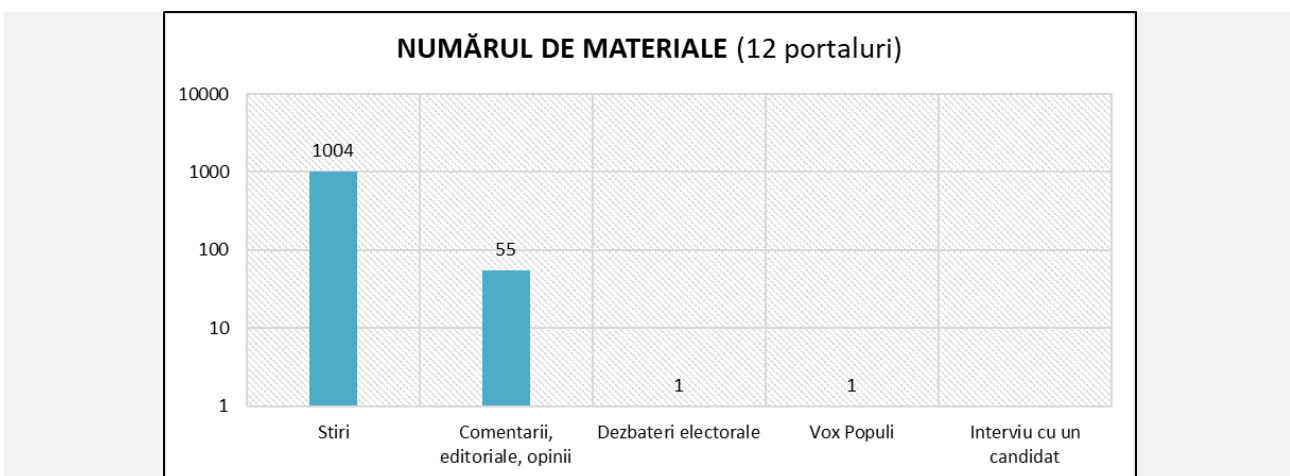
Monitorizarea se bazează pe metodologia elaborată de Oxford Media Research Center pentru proiectele de monitorizare ale Organizației Internaționale Campania Globală pentru Libertatea de Exprimare “Articolul 19”, adaptată și completată. Aceeași metodologie a fost utilizată și la monitorizarea instituțiilor mass-media în perioada și campania electorală pentru alegerile prezidențiale 2016.

Metodologia prevede măsurarea și analiza următorilor indicatori: 1) *cantitativi*, inclusiv tipul, durata, tematica mediatizării, protagoniștii și sursele știrilor, frecvența și durata apariției directe a concurenților electorali, și 2) *calitativi*, stabilindu-se contextul prezentării candidaților în materialele jurnalistice. Fiecare știre sau opinie este supusă unei evaluări de conținut și de context, pentru a determina dacă sunt favorabile sau defavorabile unui sau altui concurent electoral. Un conținut și/sau un context al știrii pozitiv ori negativ nu indică neapărat tendențiozitatea sau partizanatul instituției media care difuzează știrea. E posibil ca știrea să favorizeze sau să defavorizeze pe unul dintre subiecți, și, cu toate acestea, să fie echidistantă și corectă din punct de vedere profesional. **La evaluarea contextului, este măsurată doar frecvența materialelor care îi favorizează sau defavorizează direct sau indirect pe subiecții electorali.**

## II. ANALIZA DATELOR

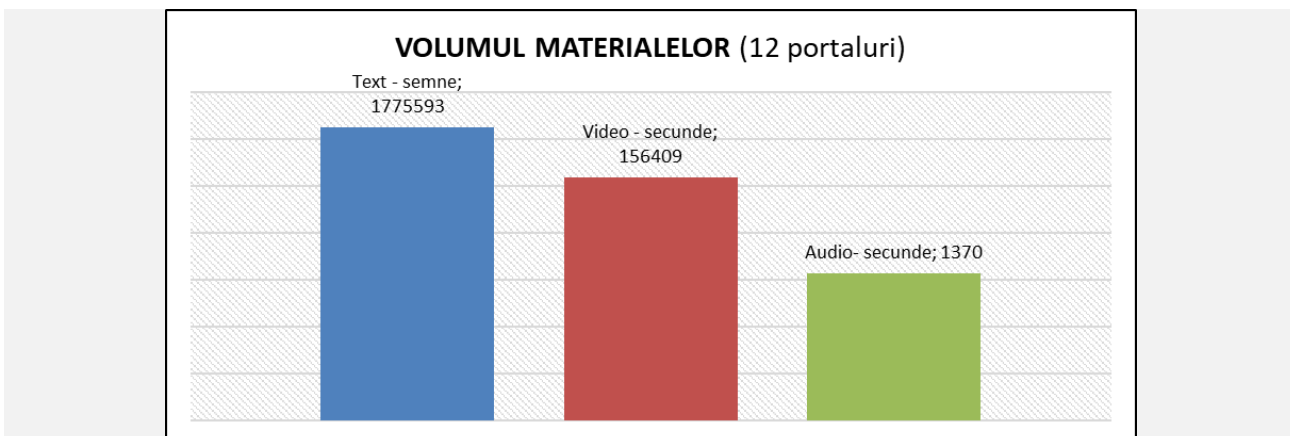
### 2.1 Tendințe generale

În perioada 1 – 10 octombrie 2020, cele 12 instituții media online monitorizate au publicat, cumulativ, 1061 de materiale care vizează direct sau indirect campania electorală. Peste 94% dintre acestea (1004 texte) au fost știri cu diferit grad de complexitate care au vizat candidații/candidatele la funcția de președinte/președintă, formațiunile politice pe care aceștia/acestea le reprezintă, activitatea CEC etc. Alte 55 de materiale, sau 5,2% din numărul total au fost scrise sub formă de comentarii, editoriale sau alte articole de opinie. În același timp, o dezbateri electorală a putut fi urmărită în perioada de referință pe un site monitorizat (Realitatea.md), dar și un sondaj de tip Vox Populi a fost publicat în aceeași perioadă de către Kp.md.

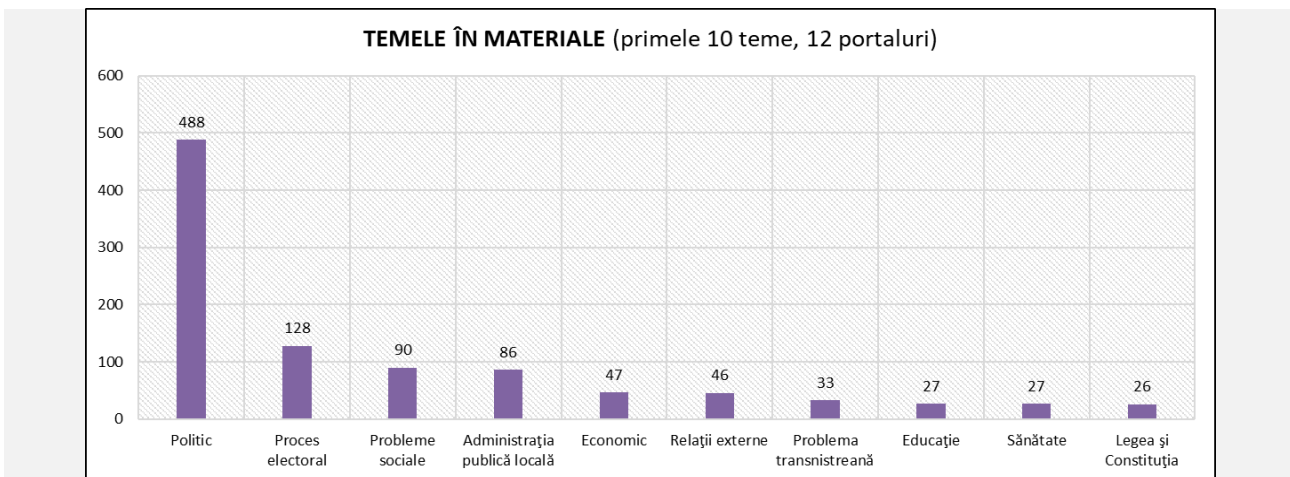


Ca și în perioada anterioară de raportare, **Noi.md** a publicat cel mai mare număr de texte cu un caracter politic și electoral (230), iar **Gagauzinfo.md** – cel mai mic (10). În același timp, **Aif.md** a avut 149 de materiale relevante, **Agora.md** – 103, **Actualitati.md** – 101, **Unimedia.info** – 85, **Kp.md** – 83, **Realitatea.md** – 80, **Sputnik.md** – 72, **Vedomosti.md** – 64, **Newsmaker.md** – 62, iar **Timpul.md** – 22 de materiale.

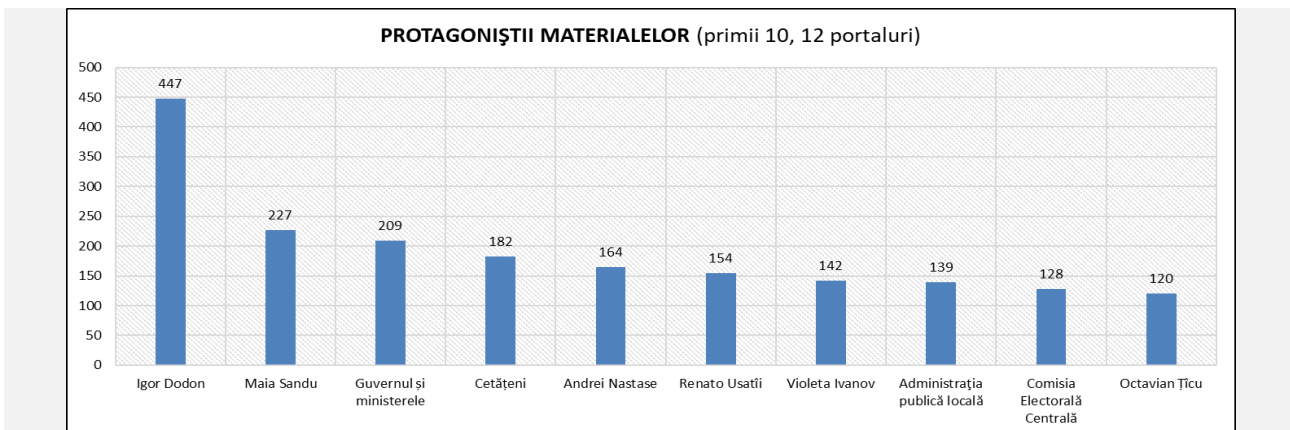
Textul a stat la baza formatului celor mai multe materiale. În unele cazuri, acesta a fost însoțit de imagini video (116 materiale) sau audio (5), fie elementele multimedia au fost plasate fără text. Astfel, volumul materialelor monitorizate a fost cuantificat în semne (text) și secunde (video și audio), prezentându-se în felul următor:



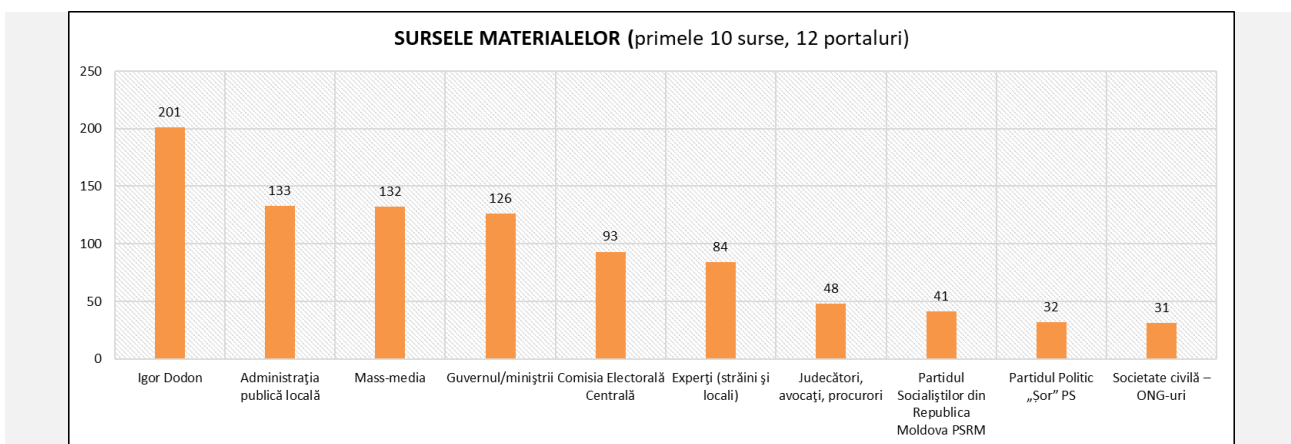
Cel mai des, textele publicate s-au referit la comportamentul și declarațiile unor candidați/candidate, acuzațiile lansate în adresa acestora de către oponenți/oponente sau de alte persoane, replicile celor acuzați/acuzate, dar și la procesul electoral în general. În topul tematicilor abordate în context electoral s-au mai aflat în această perioadă problemele sociale. O altă parte importantă a materialelor au vizat, inclusiv în context eminent pozitiv, activitatea organelor administrației publice locale, în special a Primăriei municipiului Chișinău și a primarului general. Mai rar în textele relevante pentru prezenta monitorizare au apărut subiecte economice, cu referire la relațiile externe, la problema transnistreană, la educație, sănătate sau din domeniul legii, al drepturilor omului etc.



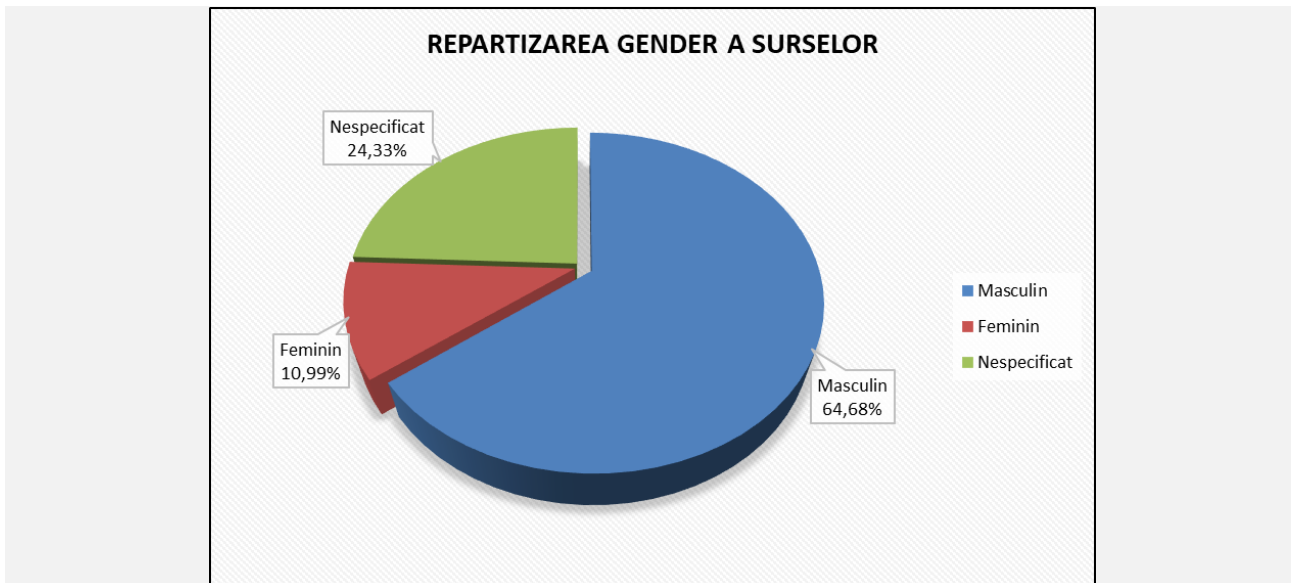
De asemenea, în perioada de referință, toți cei 6 candidați și cele 2 candidate înscrși/înscrise în cursa electorală pentru alegerile prezidențiale au apărut în materialele jurnalistice în calitate de protagoniști/protagoniste. Astfel, protagonistul despre care s-a relatat cel mai des în materialele jurnalistice cu un caracter electoral a fost candidatul independent susținut de Partidul Socialiștilor (PSRM), Igor Dodon (447 de cazuri). De două ori mai rar, în calitate de protagonistă a apărut candidata Partidului Acțiune și Solidaritate (PAS), Maia Sandu (227 de cazuri), urmată de oficialii/oficialele guvernamentali/e (209 cazuri), cetățeni/cetățene (182 de cazuri), și de candidatul Partidului Politic „Platforma Dreptate și Adevăr” (PPDA), Andrei Năstase (164 de cazuri). De mai puține ori în calitate de protagoniști/protagoniste au apărut candidatul Partidului Politic „Partidul Nostru” (PN), Renato Usatîi (de 154 de ori), candidata Partidului Politic „Șor”, Violeta Ivanov (de 142 de ori), reprezentanți/reprezentante ai/ale administrației publice locale (de 139), ai/ale Comisiei Electorale Centrale (CEC), (de 128 de ori) sau candidatul Partidului Politic „Partidul Unității Naționale” (PUN), Octavian Țăcu (de 120 de ori). Candidatul Partidului Liberal (PL) Dorin Chirtoacă a fost protagonist de 107 ori, iar cel al Partidului Liberal Democrat din Moldova (PLDM) Tudor Deliu - de 104 ori.



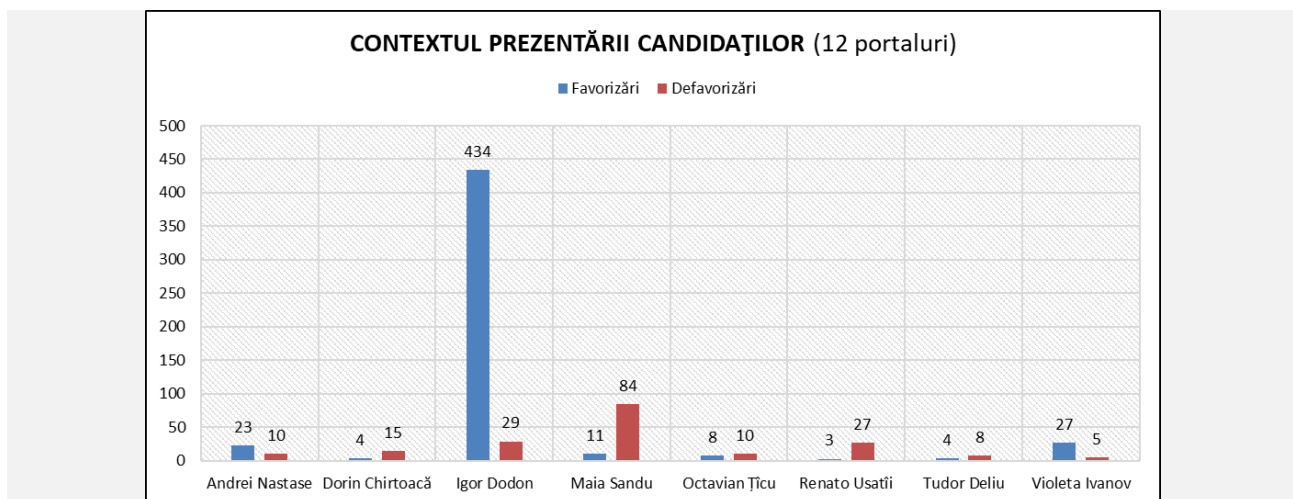
Cele 12 publicații electronice au citat, împreună, 1275 de surse, candidatul Igor Dodon fiind și în acest caz pe prima poziție, cu 201 cazuri în care a apărut în această calitate. Reprezentanții administrației publice locale, alte surse media decât cele care au publicat materialele, dar și reprezentanții/reprezentantele Guvernului au constituit surse într-un număr similar de cazuri (133, 132 și respectiv 126). Mai rar au fost citați membrii Comisiei Electorale Centrale și alți funcționari/funcționare electorali/electorale (în 93 de cazuri) sau experți/experte străini/străine și locali/locale (în 84 de cazuri). Toți candidații și candidatele înscriși/înscrise în cursa pentru prezidențiale au apărut în calitate de surse în perioada de referință, în proporție diferită (Igor Dodon fiind citat cel mai mult, iar Tudor Deliu cel mai puțin).



În context, materialele jurnalistice au continuat să fie dezechilibrate din punct de vedere al genului, aproape 65% din sursele citate fiind bărbați și aproape 11% femei, alte peste 24% fiind nespecificate.



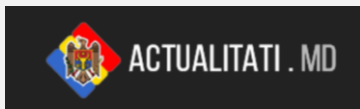
Cumulat, candidatul Igor Dodon a avut cea mai mare vizibilitate în presa online monitorizată, tot el fiind prezentat preponderent în context pozitiv (434 de apariții favorizante în cele 12 surse media). Renato Usatîi, pe de altă parte, a apărut cel mai puțin într-un context care l-a favorizat (3 cazuri). De partea cealaltă, candidata Maia Sandu a apărut cel mai des într-un context negativ, care a defavorizat-o (de 84 de ori), iar pe candidata Violeta Ivanov au defavorizat-o cele mai puține materiale jurnalistice (5).



În concluzie, în urma monitorizării comportamentului editorial al celor 12 instituții media online în perioada 1 – 10 octombrie 2020, pot fi constatate următoarele tendințe:

- **Actualitati.md, Aif.md și Kp.md** au avut în continuare un comportament editorial asemănător, cu elemente puternice de părtinire, lipsă de echidistanță, de corectitudine jurnalistică, și cu încălcarea normelor deontologice. Publicațiile l-au favorizat deschis și l-au promovat masiv pe candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon. Ceilalți candidați/celelalte candidate au apărut în mod dezechilibrat cantitativ în materialele celor trei publicații, și au fost, în majoritatea cazurilor defavorizați/defavorizate, și chiar discreditați/discreditate, prin utilizarea frecventă a calificativelor și atacurilor la persoană și fără să le fi fost oferit dreptul la replică.
- **Noi.md, Sputnik.md și Vedomosti.md** l-au favorizat preponderent pe Igor Dodon prin tonalitatea reflectării și prezentarea în context pozitiv. În același timp, candidata PAS Maia Sandu a fost defavorizată evident, inclusiv prin materialele de opinie publicate, dar și prin fotografiile care au însoțit anumite texte.
- **Unimedia.info** a mediatizat procesul electoral și activitățile candidaților/candidatele, plasându-i cel mai des în contexte favorizante pe Igor Dodon și Andrei Năstase (PPDA), dar și pe candidata Violeta Ivanov (Partidul „Șor”), care a fost promovată inclusiv în materiale cu caracter publicitar evident, nemarcate corespunzător.
- **Agora.md și Newsmaker.md** au avut o politică editorială relativ echilibrată, autorii materialelor fiind, în general, nepărtinitori în raport cu sursele și protagoniștii, iar candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă au fost prezentați/prezentate de cele mai multe ori în context neutru, dar și pozitiv sau negativ, însă fără o tendință de favorizare sau defavorizare.
- **Realitatea.md** a mediatizat toți candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă atât neutru, cât și pozitiv sau negativ. Candidata Violeta Ivanov a fost promovată în articole cu un caracter publicitar evident care nu au fost marcate corespunzător.
- Materialele publicate de **Timpul.md** au prezentat candidații și candidatele atât în context neutru, cât și pozitiv și negativ. Cel mai des defavorizat a fost Igor Dodon.

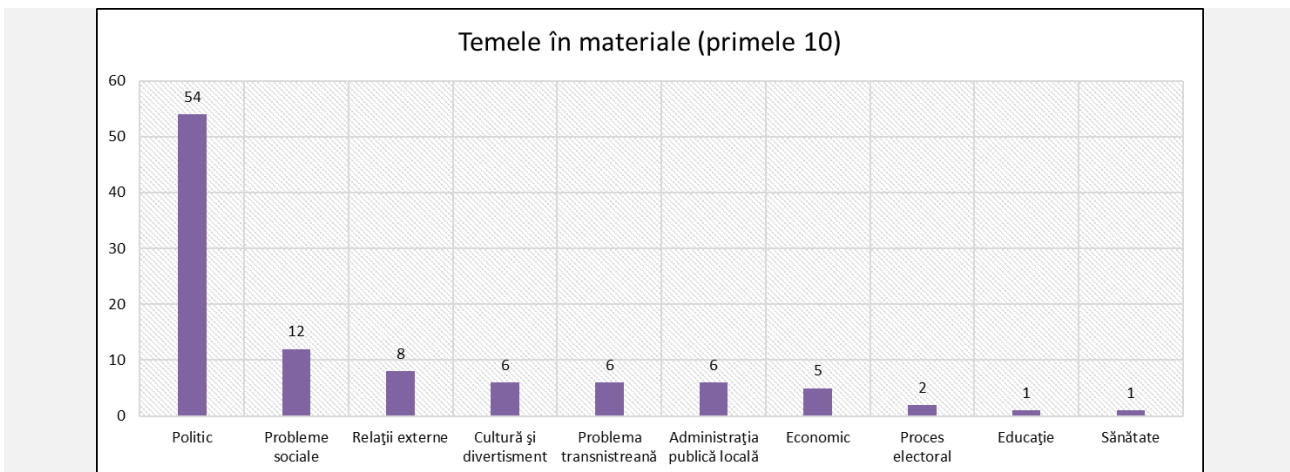
## 2.2 Comportamentul editorial al publicațiilor



[Actualitati.md](http://Actualitati.md)

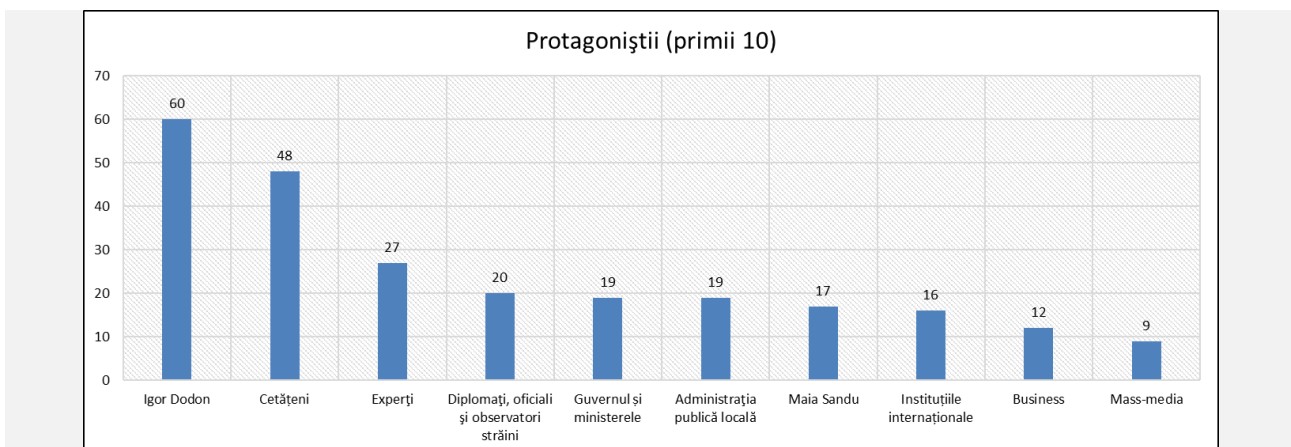
În perioada de raport, **Actualitati.md** a publicat 101 materiale relevante prezentei monitorizării, inclusiv 95 de știri și 6 materiale de tip comentariu/editorial/articol de opinie. Textele a patru materiale au fost însoțite și de înregistrări video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 102953 de semne pentru texte și 2310 secunde sau aproape 40 de minute pentru materialele video.

Articolele publicate au prezentat detaliat activitatea președintelui în exercițiu Igor Dodon și a programului electoral al candidatului, favorizându-l deschis. A fost, de asemenea, pe larg reflectată activitatea primăriei Chișinău, în persoana lui Ion Ceban. Un spațiu generos a fost acordat și activității lui Ion Chicu. În același timp, materialele relevante s-au referit, în context electoral, la probleme de ordin social, la relațiile externe, la cultură și divertisment, la problema transnistreană, dar și la economie, procesul electoral, educație și sănătate.

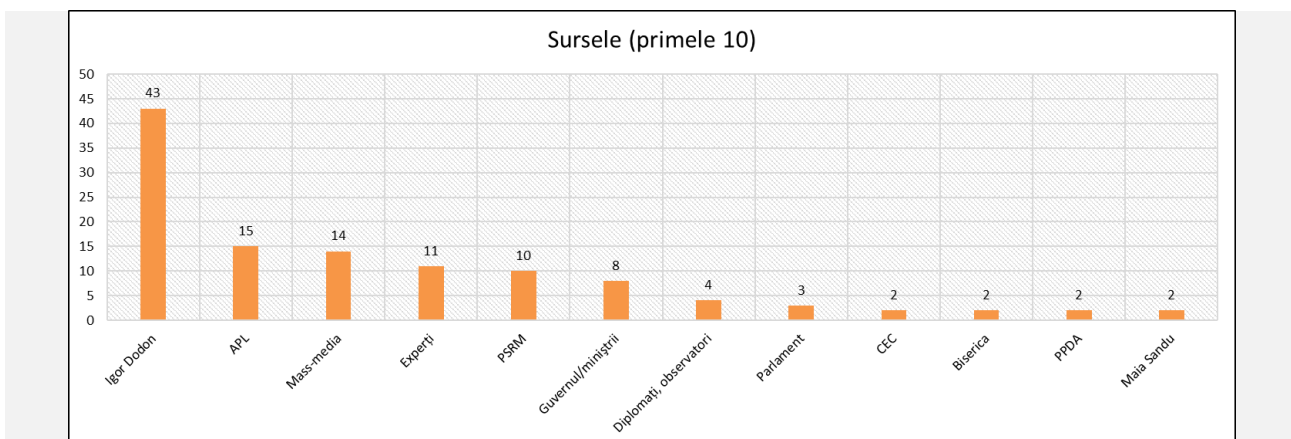


În materialele publicate în această perioadă la tema politicului și a campaniei electorale, publicația a relatat despre 32 de protagoniști/protagoniste diferiți/diferite, inclusiv politicieni/politiciene, experți/experte, cetățeni/cetățene, diplomați/diplomate și oficiali/oficiale străini/străine, Guvernul, administrația publică locală etc. Igor Dodon, în context, a fost protagonistul celor mai multe materiale (60), activitatea acestuia fiind masiv prezentată în texte lungi și detaliate. Alți 4 candidați și o candidată la funcția supremă în stat au fost protagoniști/protagonista materialelor de pe **Actualități.md** în perioada de referință. Mai exact, Maia Sandu a fost protagonista a 17 materiale, Andrei Năstase – al 6 articole, Renato Ustaii – al 5 materiale, Dorin Chirtoacă – al 2 materiale și Octavian Țâcu a apărut în calitate de protagonist într-un caz. Un candidat – Tudor Deliu, și o candidată – Violeta Ivanov nu au fost niciodată protagonistul/protagonista unui material relevant.

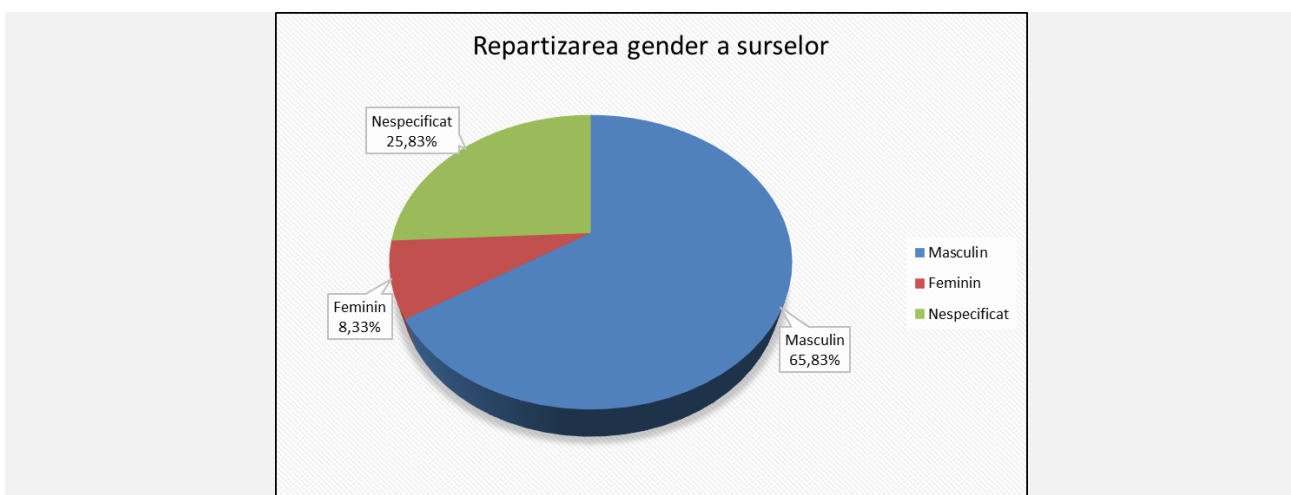




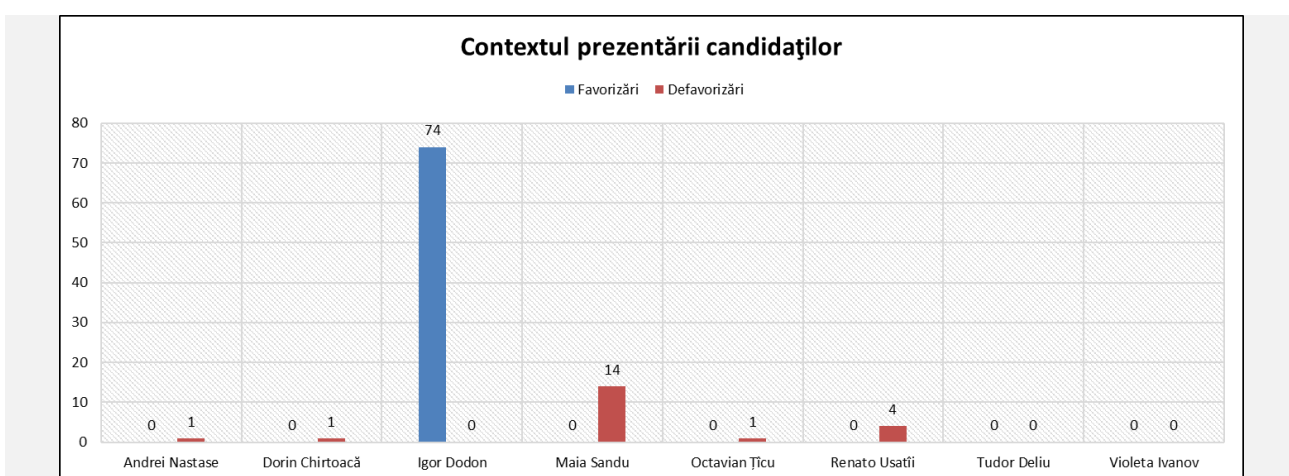
Și la capitolul surse Igor Dodon a deținut întâietatea, fiind citat de 43 de ori în perioada monitorizată, urmat de reprezentanți/reprezentante ai/ale administrației publice locale (15 cazuri) și mass-media (14 cazuri). Dintre ceilalți candidați/celelalte candidate prezenți/prezente în calitate de protagoniști/protagoniste ai/ale materialelor jurnalistice, Maia Sandu apare de 2 ori și ca sursă.



Raportul de gen în cazul celor 120 de surse citate a fost net în favoarea bărbaților (65,83% versus 8,33% sau 79 la 10 cazuri). În alte 31 de cazuri genul sursei nu a fost specificat.



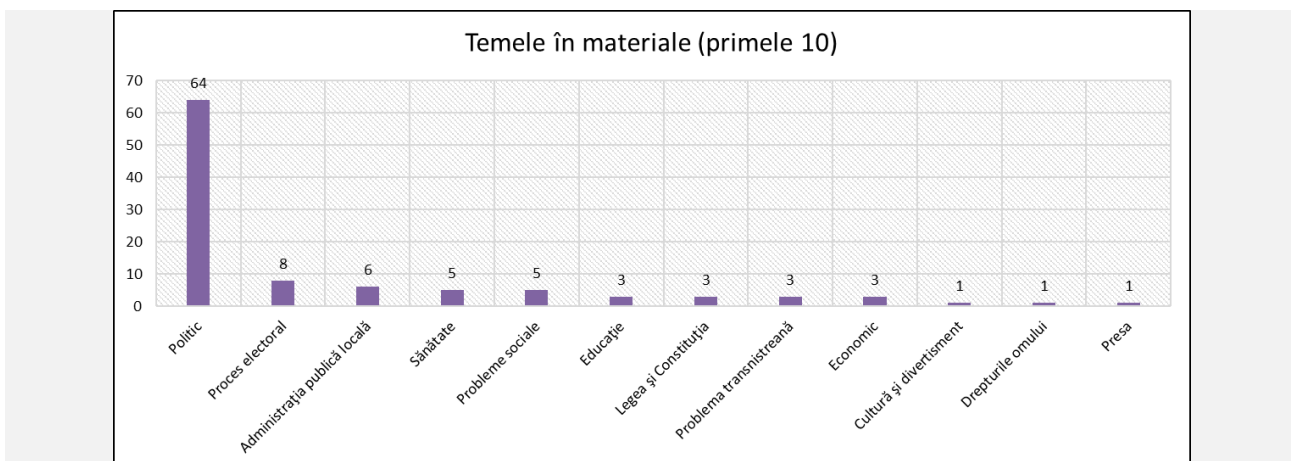
Cele mai multe materiale pe teme politice și/sau electorale publicate de **Actualitati.md** au avut o singură sursă de informare și un caracter părtinitor, favorizându-l, prin tonalitatea textelor, pe candidatul Igor Dodon. El a fost prezentat doar în lumină favorabilă, cu detalii privind inițiativele sale în toate domeniile importante, punându-se accent pe calitățile de lider, întreprinzător, bun negociator, bun prieten cu Vladimir Putin etc. În total, în perioada 1 – 10 octombrie 2020, Igor Dodon a fost favorizat, direct sau indirect, în 74 de articole publicate pe **Actualitati.md**, fiind singurul candidat care a beneficiat de o astfel de atitudine în materialele jurnalistice vizate. Alți 4 candidați (Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă, Octavian Țîcu, Renato Usatîi) au apărut în contexte negative în puținele materiale în care au fost vizați direct sau indirect, iar candidata Maia Sandu a fost defavorizată în 14 din 17 cazuri în care a fost vizată, atât prin texte, inclusiv de opinie, cât și prin imaginile însoțitoare. O tehnică frecvent utilizată de către **Actualitati.md** pentru a pune în lumină negativă candidații/candidata, au constituit-o opiniile sau declarațiile persoanelor terțe despre aceștia/aceasta, fără ca dreptul la replică să le fie asigurat celor din urmă.



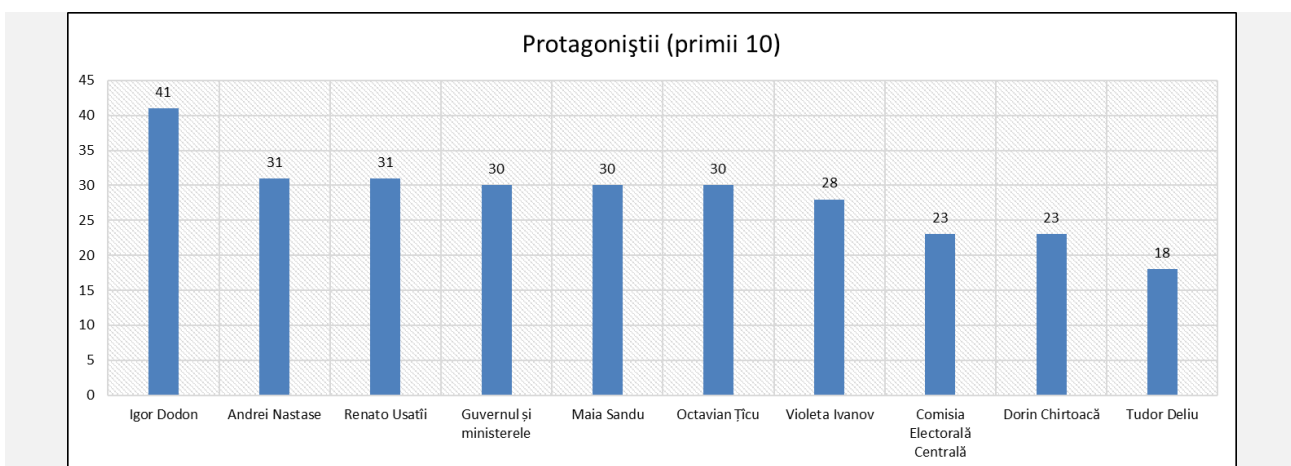
[Agora.md](http://Agora.md)

Între 1 și 10 octombrie 2020 **Agora.md** a publicat 103 știri cu un caracter electoral direct sau indirect. În 11 cazuri, textele știrilor au fost însoțite de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 221863 de semne (pentru texte), și 18665 de secunde sau peste 5 ore (pentru materialele video).

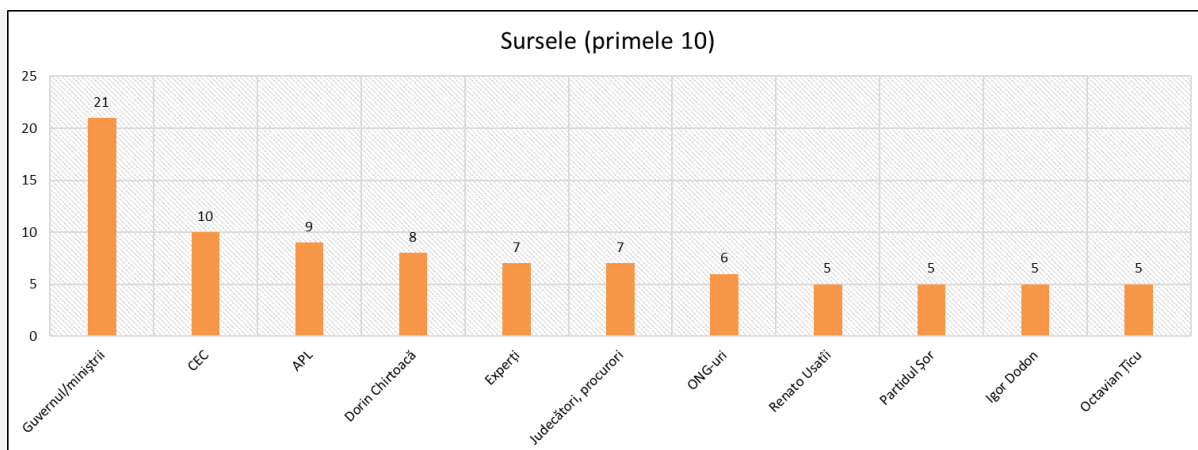
Clasamentul tematicilor abordate de **Agora.md** în perioada de referință a fost deschis de domeniul politic și procesul electoral, incluzând activitatea partidelor și inițiativele/declarațiile în campania electorală, lansarea în campania electorală a candidaților și a candidatelor la funcția de președinte/președintă, acuzațiile pe care și le-au adus actorii politici, cu reacțiile, de cele mai multe ori, la aceste acuzații. Au mai fost reflectate datele sondajelor de opinie publicate în perioada de referință, detalii despre organizarea alegerilor în străinătate și pentru cetățenii din stânga Nistrului, dar și despre procesul electoral în general. Mai puține subiecte au vizat domenii ca sănătatea, educația, economia sau problemele sociale, cultura sau drepturile omului.



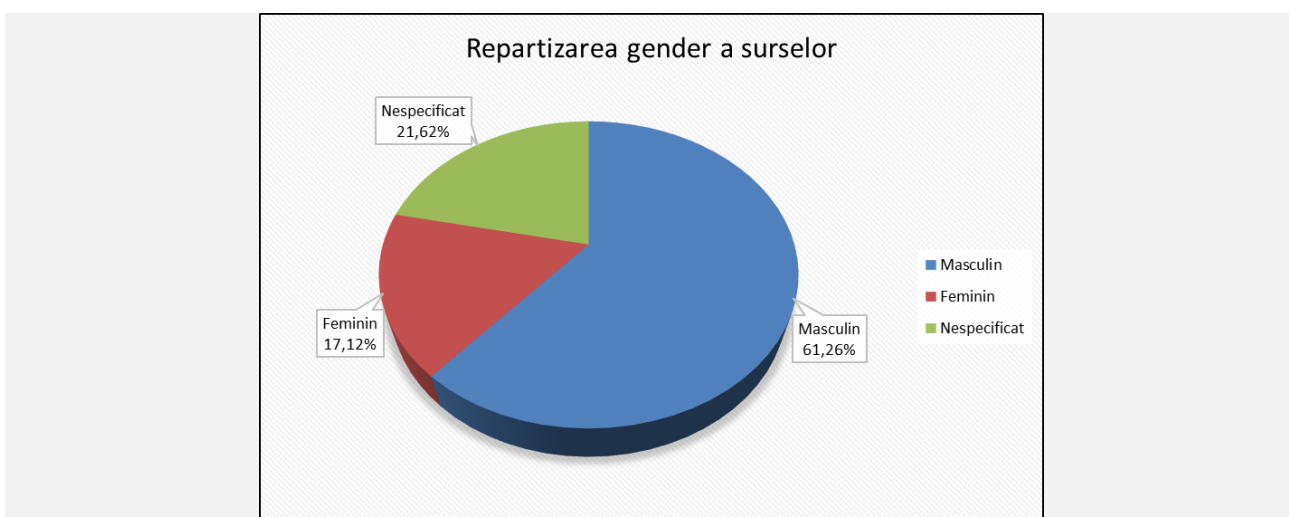
Din cele 32 de tipuri de protagoniști/protagoniste ai/ale materialelor relevante, Igor Dodon a fost vizat în cele mai multe cazuri (41), urmat de Andrei Năstase și Renato Usatîi (câte 31 de cazuri), Maia Sandu, Octavian Țâcu și reprezentanții/reprezentantele Guvernului (câte 30 de cazuri), Violeta Ivanov (28 de cazuri), CEC și Dorin Chirtoacă (câte 23 de cazuri) și Tudor Deliu (18 cazuri). Astfel, toți candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă s-au regăsit în top 10 protagoniști/protagoniste ai/ale materialelor publicate de **Agora.md** în perioada monitorizată. De asemenea, alți actori care nu au fost înregistrați în cursă, precum și reprezentanții unor partide politice, ai ONG-urilor etc. au fost vizați în calitate de protagoniști/protagoniste.



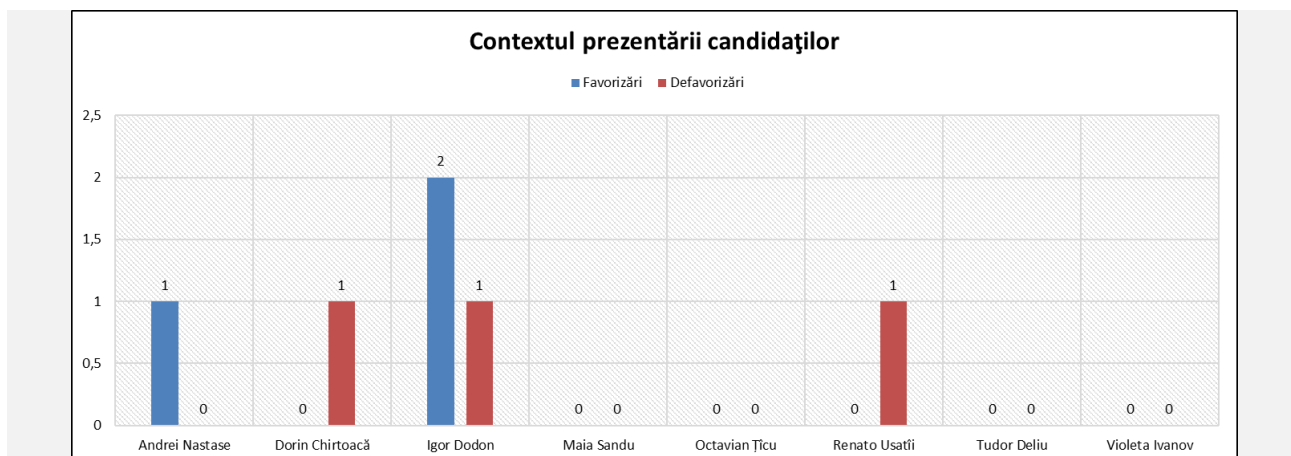
La capitolul surse, ca și în perioada anterioară de raportare, **Agora.md** a citat cel mai des în materialele cu un caracter electoral direct sau indirect reprezentanții Guvernului și ai CEC (de 21 și, corespunzător, de 10 ori). Dintre candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă, Dorin Chirtoacă a apărut cel mai des în calitate de sursă (de 8 ori), urmat de Renato Usatîi, Igor Dodon și Octavian Țîcu (de câte 5 ori), Violeta Ivanov (de 3 ori), Andrei Năstase (de 2 ori), dar și de Maia Sandu și Tudor Deliu (câte o dată).



În materialele publicate de **Agora.md** au fost citate, în total, 112 surse de informație, în 68 de cazuri fiind vorba de bărbați și în 19 – de femei. În alte 24 de cazuri sursa nu a fost specificată sub aspectul genului.



În general, politica editorială a publicației online **Agora.md** în perioada de raport a fost echilibrată, materialele cu un caracter electoral fiind, per ansamblu, nepărtinitoare în raport cu sursele și protagoniștii/protagonistele. 4 din 8 candidați/candidate la funcția de președinte/președintă al/a Republicii Moldova au fost prezentați/prezentate în manieră neutră în textele jurnalistice. Candidatul Andrei Năstase apare o dată în context mai degrabă favorabil, din cauza lipsei celei de-a doua surse, iar Igor Dodon apare de două ori în context care îl avantajează indirect, dar și o dată în context mai degrabă negativ. Dorin Chirtoacă și Renato Usatii, la rândul lor, apar câte o dată în contexte care nu-i favorizează. În același timp, multe din știrile publicației sunt bazate pe o singură sursă.

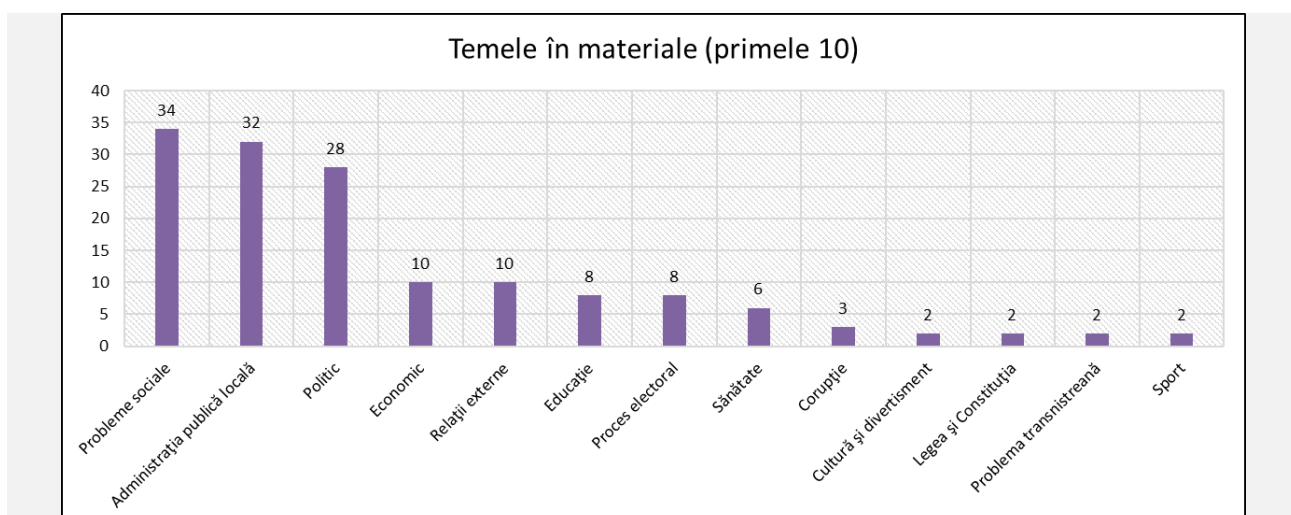


**АРГУМЕНТЫ  
И ФАКТЫ** В МОЛДОВЕ

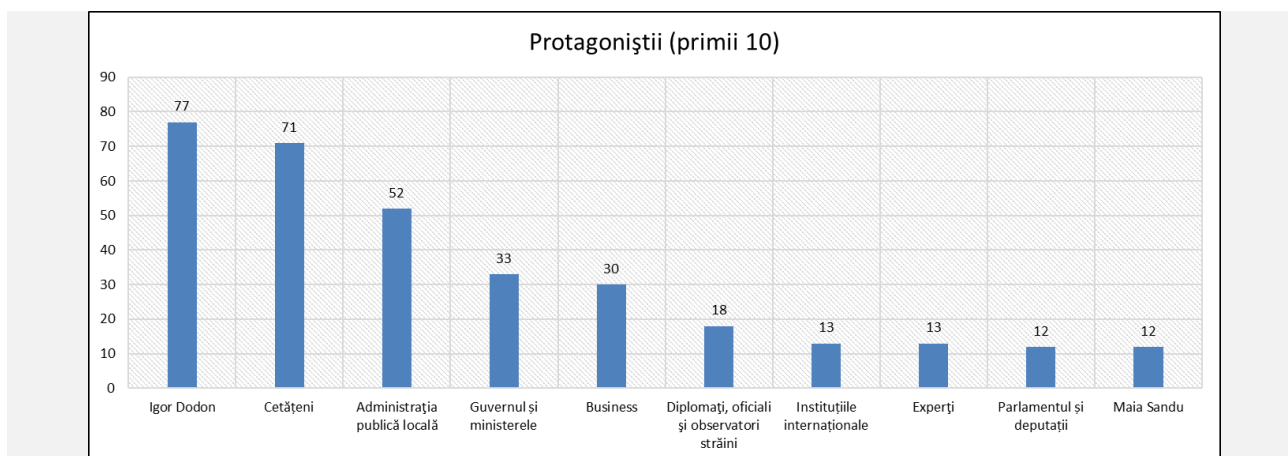
[Aif.md](http://Aif.md)

**Aif.md** a publicat în perioada 1 – 10 octombrie 149 de materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 145 de știri și 4 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie. Din numărul total de materiale, 19 au fost însoțite de suport video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 143183 de semne (pentru texte), și 4250 de secunde sau peste o oră (pentru materialele video).

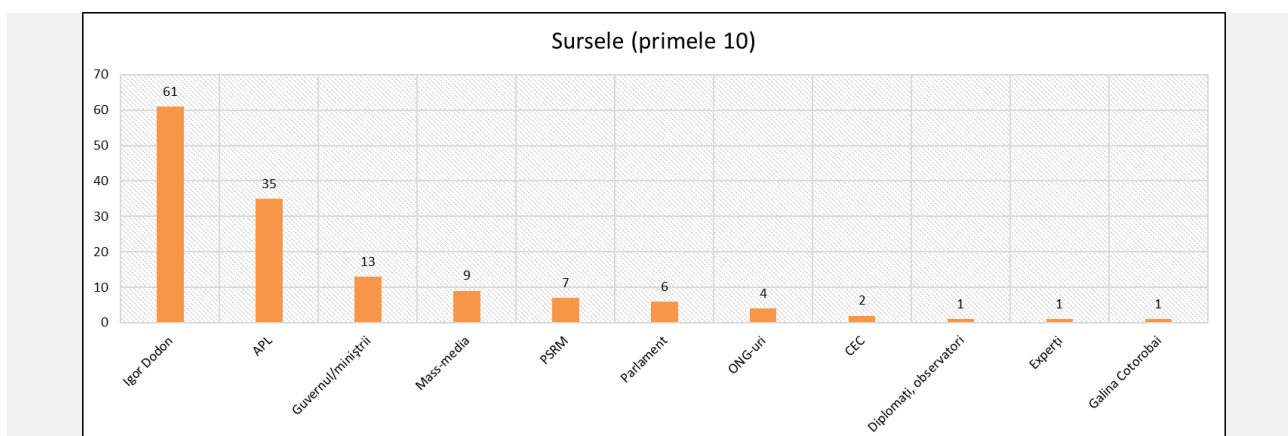
În topul tematicilor abordate s-au regăsit probleme de ordin social, aspecte legate de activitatea administrației publice locale, în speță a Primăriei municipiului Chișinău, dar și subiectele politice, cu accent pronunțat pe activitatea Președinției și a președintelui în exercițiu, a Partidului Socialiștilor, a conducerii Parlamentului și a Guvernului, comunicatele de presă ale acestor instituții fiind deseori preluate de **Aif.md**. Multe știri au fost elaborate în baza postărilor lui Igor Dodon de pe Facebook, sau din emisiunea „Igor Dodon răspunde”. De asemenea, foarte multe știri au vizat activitatea primarului general al mun. Chișinău, Ion Ceban. Procesul electoral propriu-zis a fost reflectat sumar, alți candidați/candidate la funcția de președinte/președintă apărând rareori și doar în context negativ, în special, în materialele de opinie. Mai puține materiale s-au referit la economie, relații externe, educație, sănătate sau cultură.



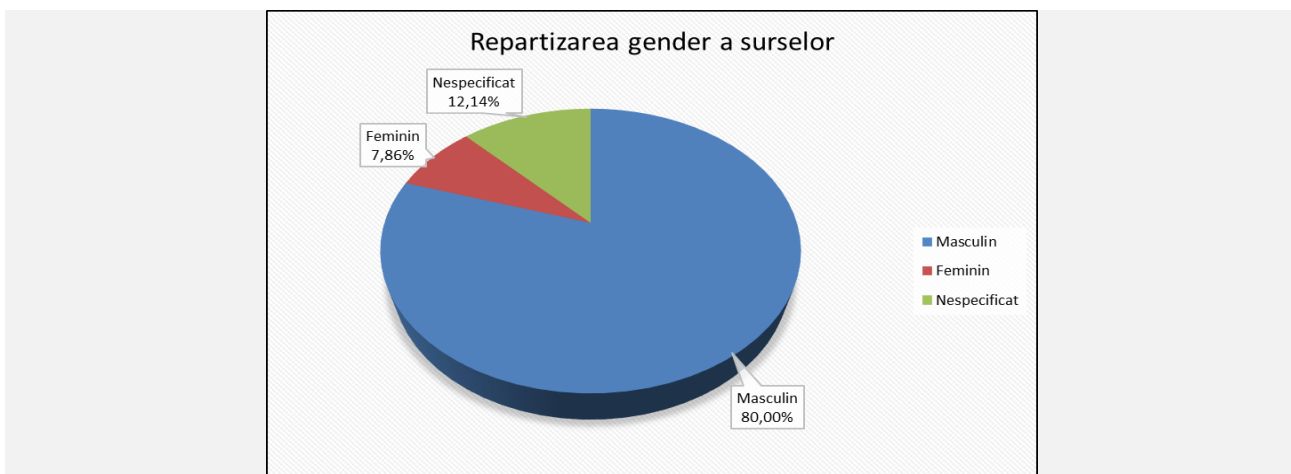
În materialele relevante prezentei monitorizări au fost 34 de categorii de protagoniști/protagoniste. Dintre aceștia/acestea, Igor Dodon a apărut în această calitate de 77 de ori, urmat de cetățeni/cetățene, vizați/vizate în 71 de cazuri. Reprezentanții administrației publice locale, mai des Ion Ceban, au avut același rol în 52 de cazuri, iar prim-ministrul Ion Chicu și alți oficiali guvernamentali – în 33. Mai rar au fost vizați/vizate în știri protagoniști/protagoniste din zona business-ului, a diplomației, a instituțiilor internaționale, a experților/expertelor sau a Parlamentului. Dintre alți candidați/alte candidate la funcția de președinte/președintă, Maia Sandu a fost protagonista știrilor publicate de **Aif.md** de 12 ori, Andrei Năstase de 7 ori, Renato Usatîi de 6, Dorin Chirtoacă și Octavian Țâcu de câte 5 ori, Tudor Deliu și Violeta Ivanov de câte 3 ori.



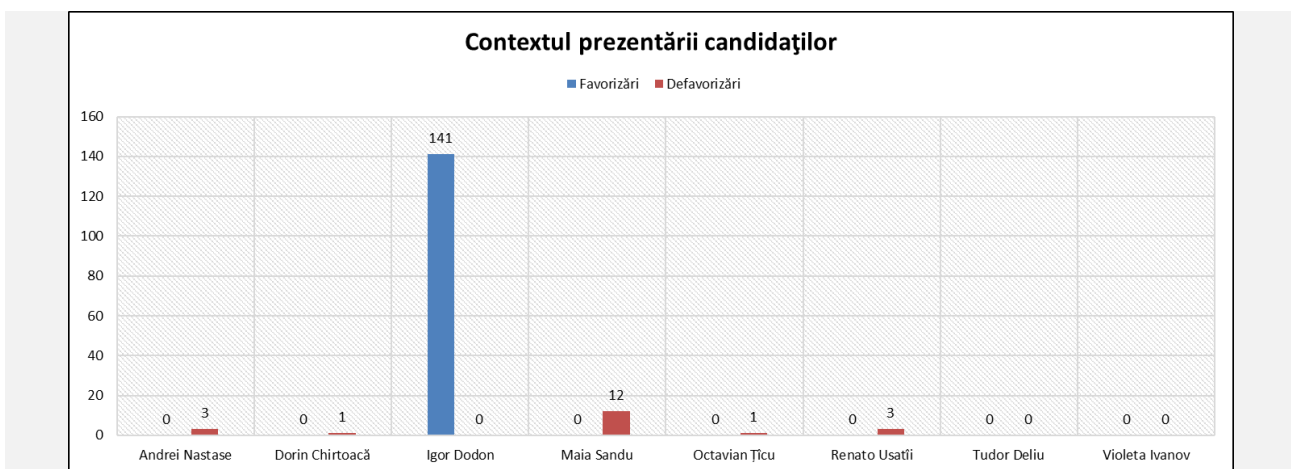
Sursele de informație, citate în această perioadă de **Aif.md**, au provenit preponderent de la Președinție, Primărie și Guvern, Igor Dodon fiind citat de 61 de ori, reprezentanții administrației publice locale (în special Ion Ceban) – de 35 de ori, și funcționarii guvernamentali, inclusiv prim-ministrul – de 13 ori. Niciun candidat/nicio candidată la funcția de președinte/președintă care au avut calitatea de protagonist/protagonistă a materialelor nu au apărut și în calitate de sursă.



Cele mai multe surse citate au fost bărbați (80%) sau 112 din 140, iar femeile au fost citate ca surse de 11 ori, ceea ce înseamnă aproape 8% din total. În 17 cazuri (12,14%) sursa nu a fost specificată. Aceste cifre indică asupra unei puternice disproporții a materialelor jurnalistice din perspectiva de gen.



În perioada de referință, **Aif.md** a continuat să-l promoveze deschis pe Igor Dodon, atât prin redarea mot-à-mot a declarațiilor, postărilor, acțiunilor acestuia, cât și indirect, prin prezentarea, exclusiv în lumină pozitivă, a activității primarului general al capitalei Ion Ceban, de exemplu. În total, Igor Dodon a fost favorizat de 141 de ori în articolele publicației și este singurul candidat care a apărut în context pozitiv în materialele **Aif.md**. Tudor Deliu și Violeta Ivanov au apărut în context neutru, iar Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă, Maia Sandu, Octavian Țăcu și Renato Usatîi, au fost prezentați/prezentată, atunci când au apărut în materiale, doar în context negativ. Cel mai des în acest context a fost vizată candidata PAS Maia Sandu, numele ei fiind rostit direct sau indirect în special în materialele de opinie, fără să i se fi oferit vreodată dreptul la replică.

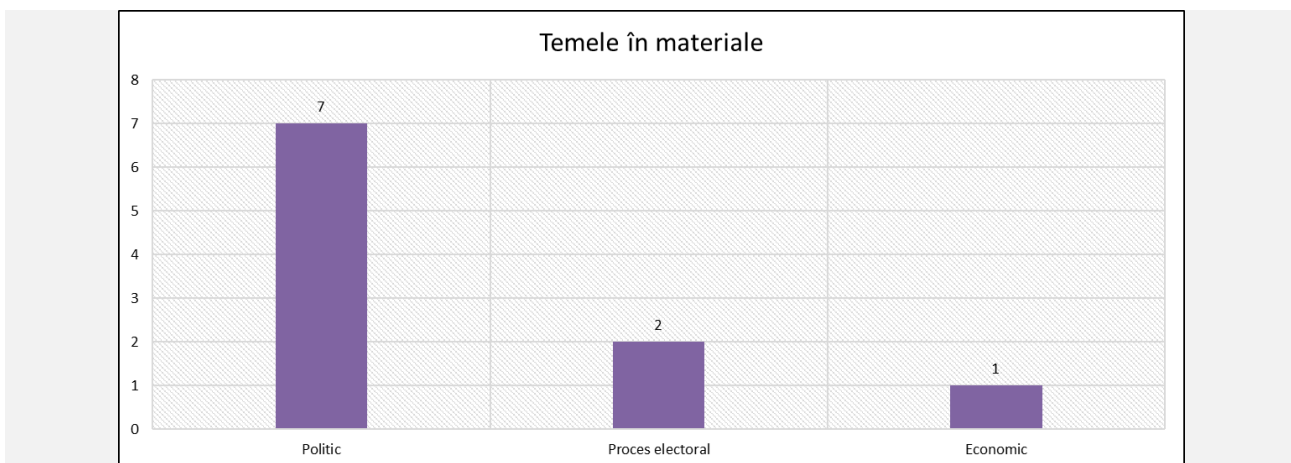


**Gagauzinfo.MD**

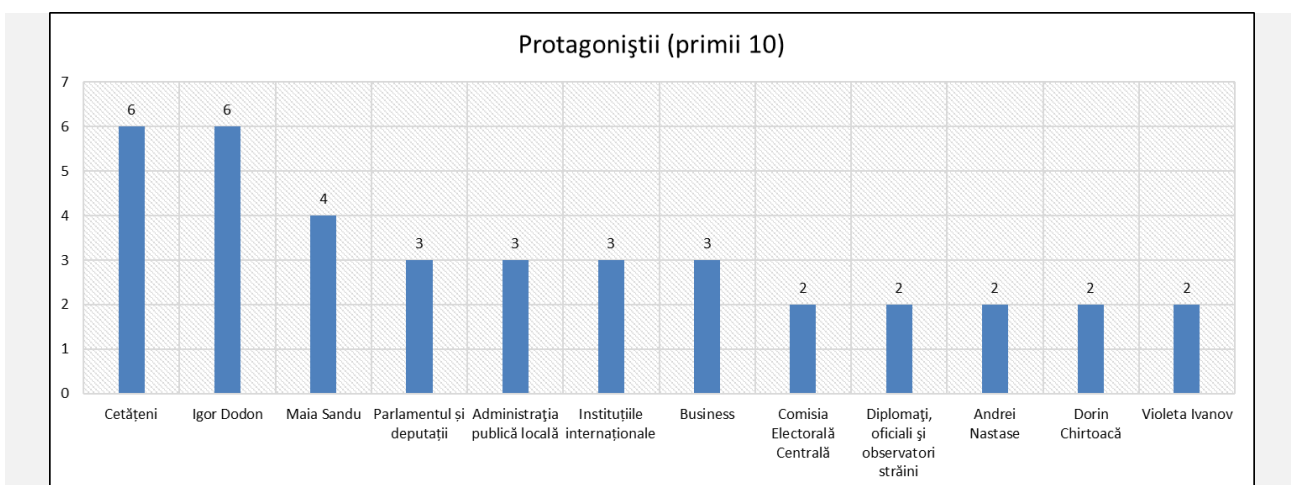
[Gagauzinfo.md](http://Gagauzinfo.md)

Publicația regională **Gagauzinfo.md** a reflectat ne semnificativ campania electorală în perioada 1-10 octombrie 2020, publicând 10 știri relevante, cu o suprafață totală de 12290 de semne, una din ele fiind însoțită de o secvență video de 542 secunde sau de circa 9 minute.

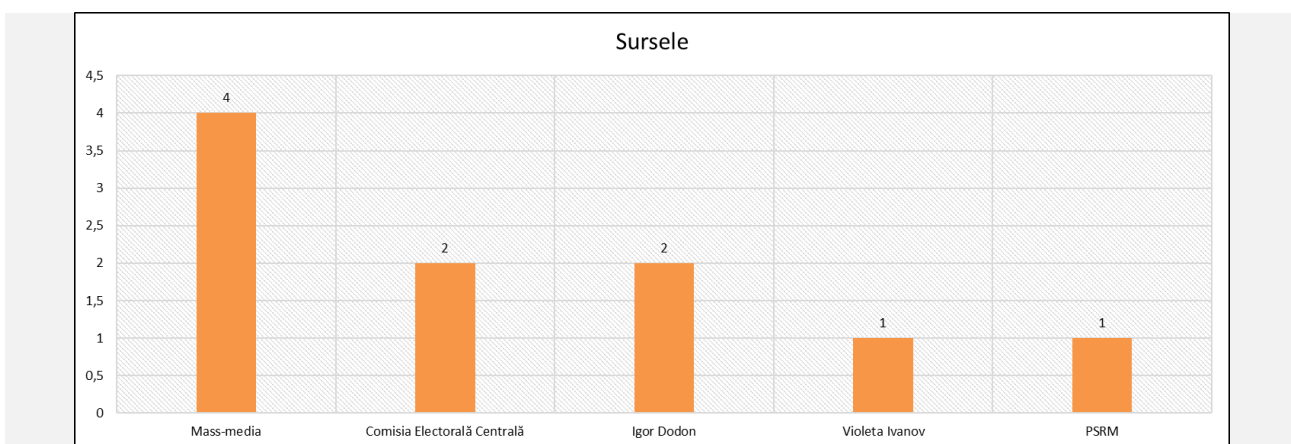
Știrile s-au referit la procesul politic și electoral, inclusiv lansarea unor candidați/a unor candidate în campanie, iar un material a abordat subiecte economice.



Din cele 21 de categorii de protagoniști/protagoniste vizate în materiale, cetățenii/cetățenele și Igor Dodon au apărut cel mai des în această calitate – de câte 6 ori. Alți candidați/alte candidate la funcția de președinte/președintă au fost protagoniști/protagoniste după cum urmează: Maia Sandu - de 4 ori, Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă și Violeta Ivanov – de câte două ori, iar Octavian Țăcu, Renato Usatîi și Tudor Deliu – câte o dată.

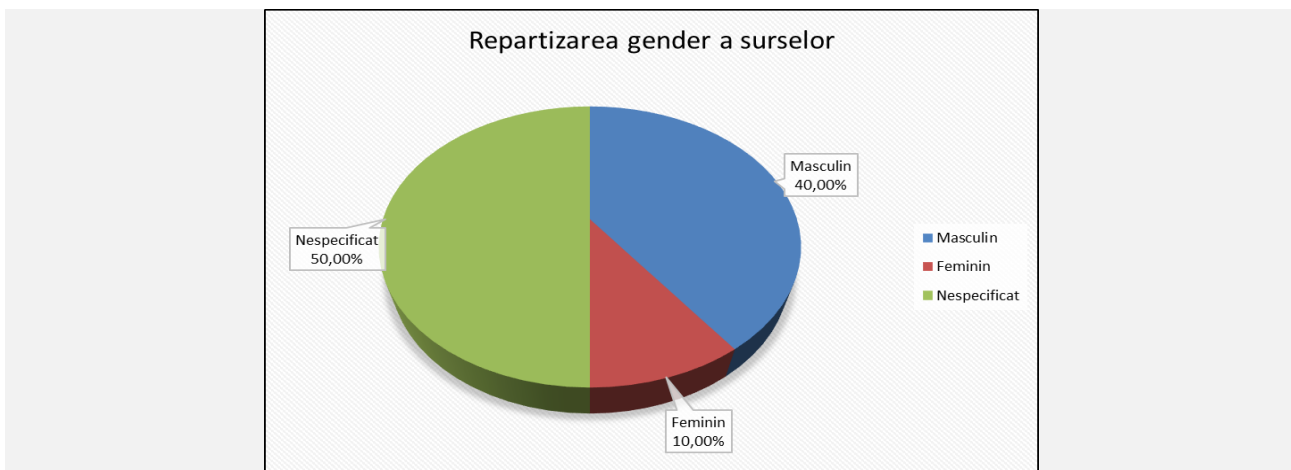


În calitate de surse pentru materialele **Gagauzinfo.md** au servit alte surse media (cum ar fi **Aif.md**), Comisia Electorală Centrală, Igor Dodon, Violeta Ivanov și PSRM.

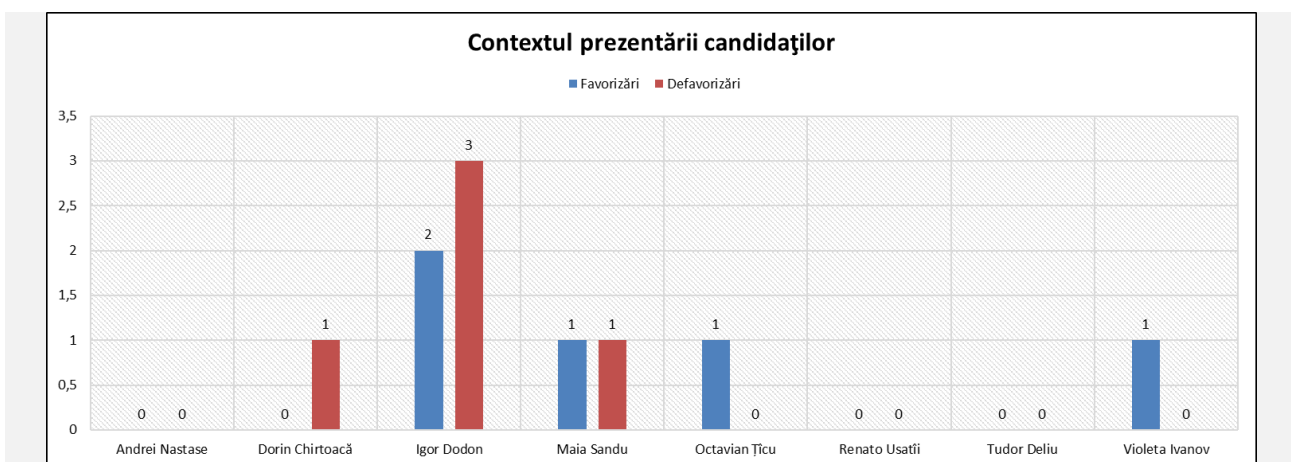


Din totalul de 10 surse citate de **Gagauzinfo.md**, apartenența de gen a jumătate dintre ele (5 sau 50%) nu a fost specificată. În alte 4 cazuri (40%) surse au fost bărbați și într-un singur caz (10% din total) o femeie a apărut în calitate de sursă.





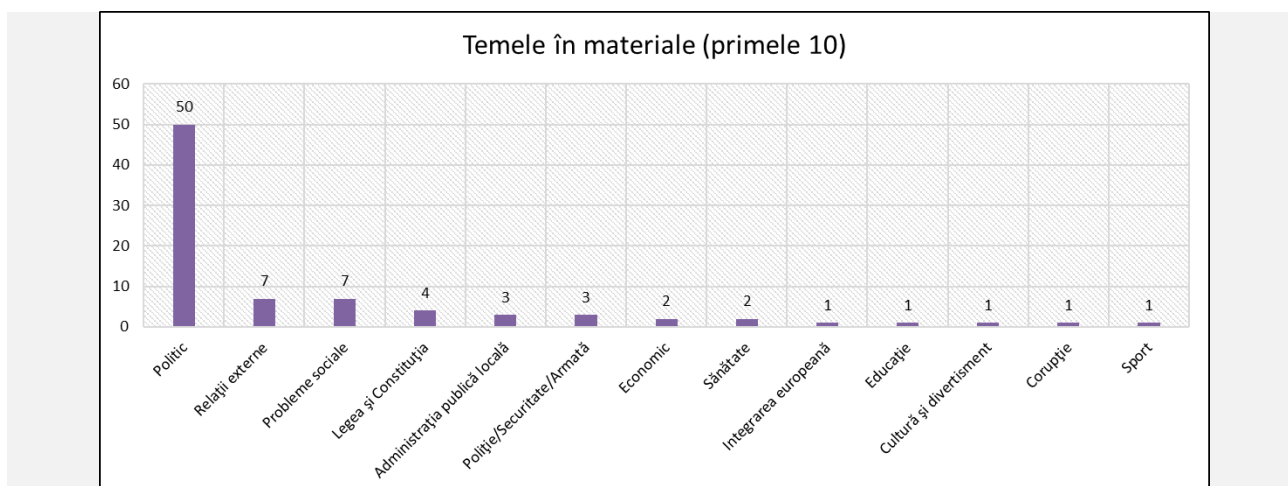
Aparițiile candidaților Andrei Năstase, Renato Usatîi și Tudor Deliu în materialele publicate de **Gagauzinfo.md** au fost neutre. Octavian Țăcu și Violeta Ivanov au apărut câte o dată într-un context care mai degrabă i-a avantajat, iar Dorin Chirtoacă a avut parte de o apariție defavorabilă. Maia Sandu și Igor Dodon au fost plasați atât în context pozitiv cât și mai degrabă negativ.



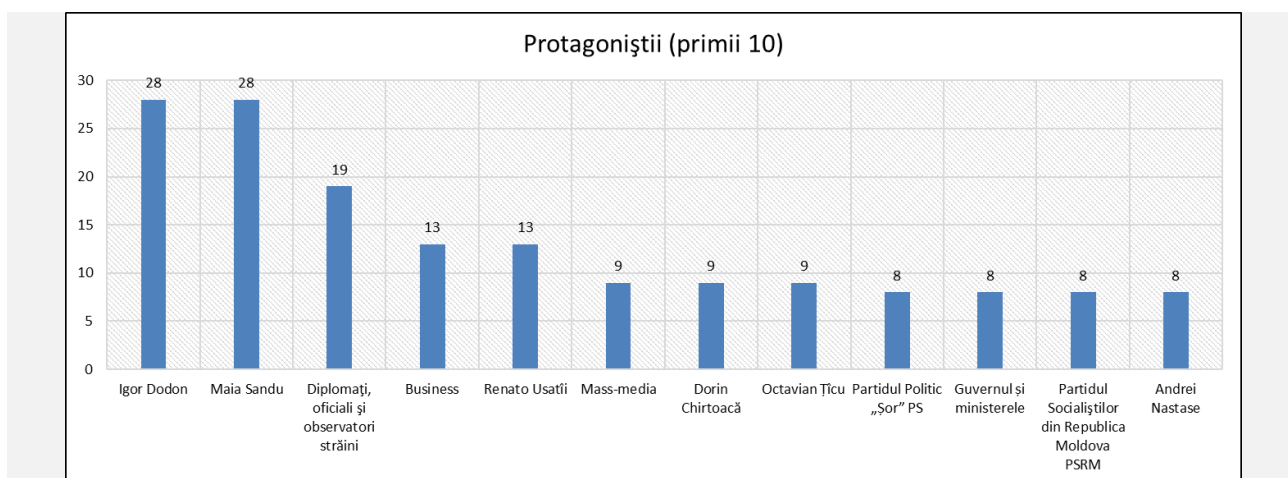
**Kp.md** a publicat în perioada monitorizată 83 de materiale relevante prezentei monitorizării, inclusiv 63 de știri, 19 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie și un material de tip Vox Populi, un material fiind însoțit și de video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 140411 semne (pentru texte), și 138 de secunde sau ceva mai mult de două minute (pentru materialele video).

Subiectele politice au dominat în materialele publicate de **Kp.md**, fiind prezente în știri, articole și comentarii. Publicația a relatat pe larg activitatea și inițiativele sociale ale președintelui în exercițiu, ale PSRM și ale primăriei municipiului Chișinău, materialele abundând în declarații și acuzații ale unor politicieni/politiciene în raport cu alții/altele, sau

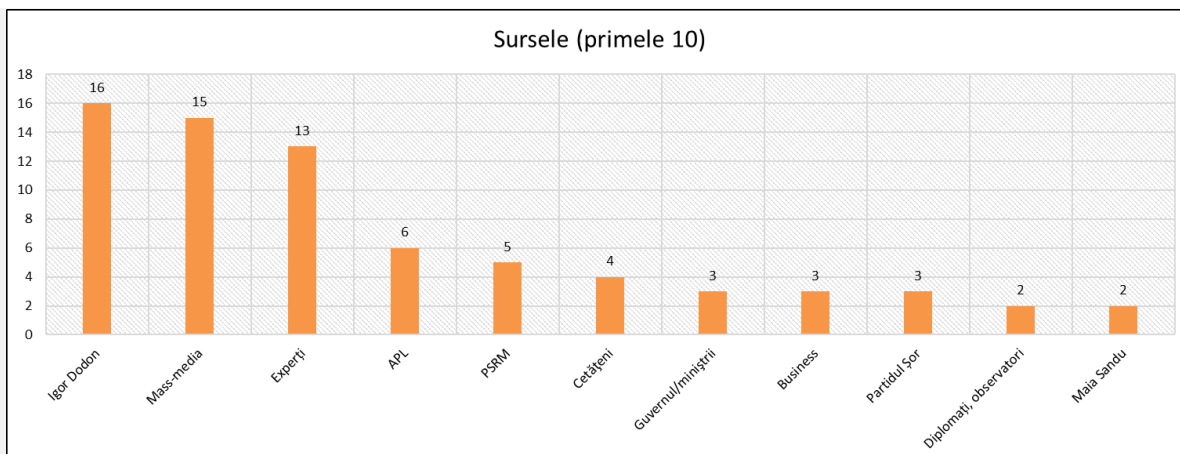
în texte cu aprecieri date actorilor politici etc. Procesul electoral propriu-zis a fost ignorat de publicația online.



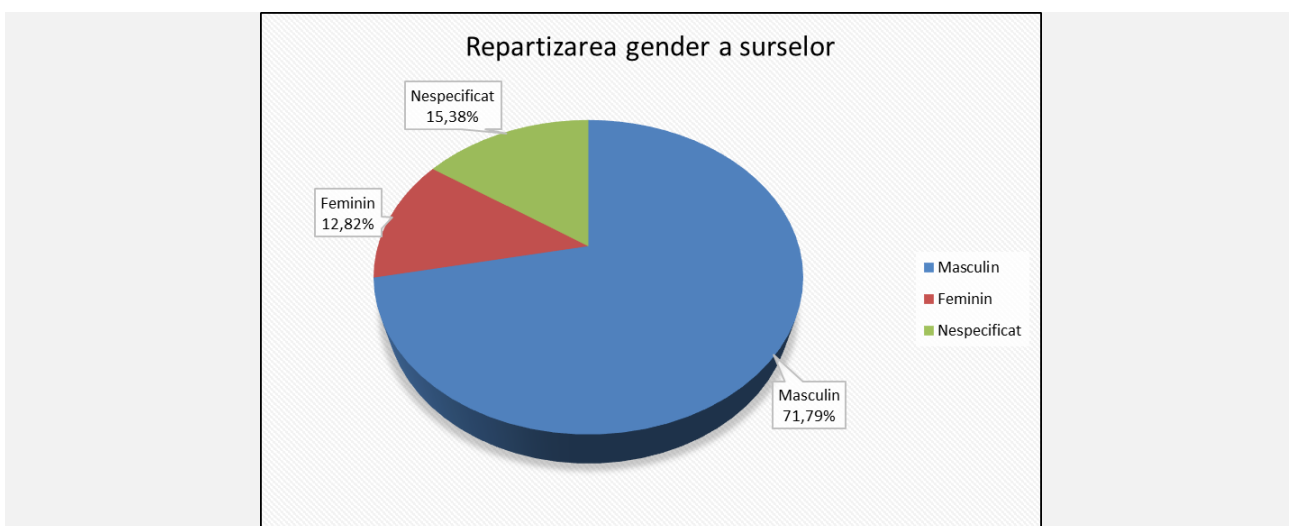
Din cele 36 de categorii de protagoniști/protagoniste, Igor Dodon și Maia Sandu au apărut cel mai des în această calitate (de câte 28 de ori), fiind urmași de oficiali/oficiale străini/străine, persoane din domeniul business-ului, mass-media etc. Ceilalți candidați/cealaltă candidată la funcția supremă în stat au apărut în calitate de protagoniști/protagonistă astfel: Renato Usatîi – de 13 ori, Dorin Chirtoacă și Octavian Țicu de câte 9 ori, Andrei Năstase de 8 ori, Tudor Deliu – de 7 ori și Violeta Ivanov de 5.



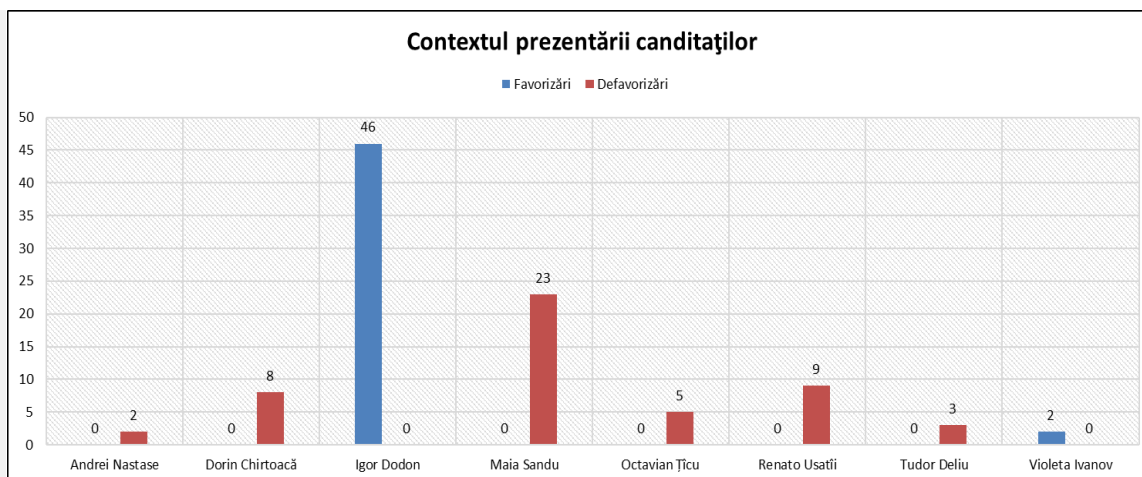
În calitate de sursă **Kp.md** l-a citat de cele mai multe ori pe Igor Dodon. Alte mass-media și experți/experte au fost de asemenea citați/citate în mai multe rânduri, toți/toate având același punct de vedere și dând dovadă de atitudini părtinitoare și unilaterale. Alte opinii decât cele prezentate de exponenți ai Partidului socialiștilor, de Ion Ceban etc. nu au fost prezentate nici în cazurile în care vizați în materiale au fost persoane cu alte viziuni politice. Deși mediatizați/mediatizate în mai multe materiale, preponderent în context negativ, candidații la funcția de președinte nu apar niciodată și în calitate de surse, iar candidatele Maia Sandu și Violeta Ivanov apar în această postură de 2 ori și respectiv o dată.



Din totalul de 78 de surse citate de **Kp.md**, 56 sau 71,79% au fost bărbați, 10 (12,82%) - femei, iar în 12 cazuri (15,38%) apartenența de gen a sursei nu a fost specificată, fapt ce indică asupra unui vădit dezechilibru de gen.



În perioada de raport, **Kp.md** a continuat să-l favorizeze masiv pe Igor Dodon, și să-i/să le defavorizeze pronunțat pe alți candidați/alte candidate, atât în știri, cât și în comentariile diferitor autori, fără asigurarea dreptului la replică celor atacați/atacate, criticați/criticate, ironizați/ironizate și/sau defăimați/defăimate. Astfel, candidatul Igor Dodon a fost prezentat exclusiv în context pozitiv (46 de cazuri), Violeta Ivanov apărând și ea de două ori în context pozitiv. Ceilalți candidați/cealaltă candidată au fost defavorizați/defavorizată prin prezentarea de fiecare dată în context negativ, prin acuzații neprobate fără drept la replică, comentarii malițioase, judecăți de valoare și atacuri la persoană, încălcându-se normele deontologice în jurnalism. Cel mai des în acest context a fost vizată Maia Sandu (de 23 de ori). De asemenea, a fost publicat un număr mare de știri din comentariile unor jurnaliști sau analiști. **Kp.md** a publicat deseori texte similare celor de pe **Actualitati.md** sau **Aif.md**, inclusiv comentarii semnate de aceiași autori.

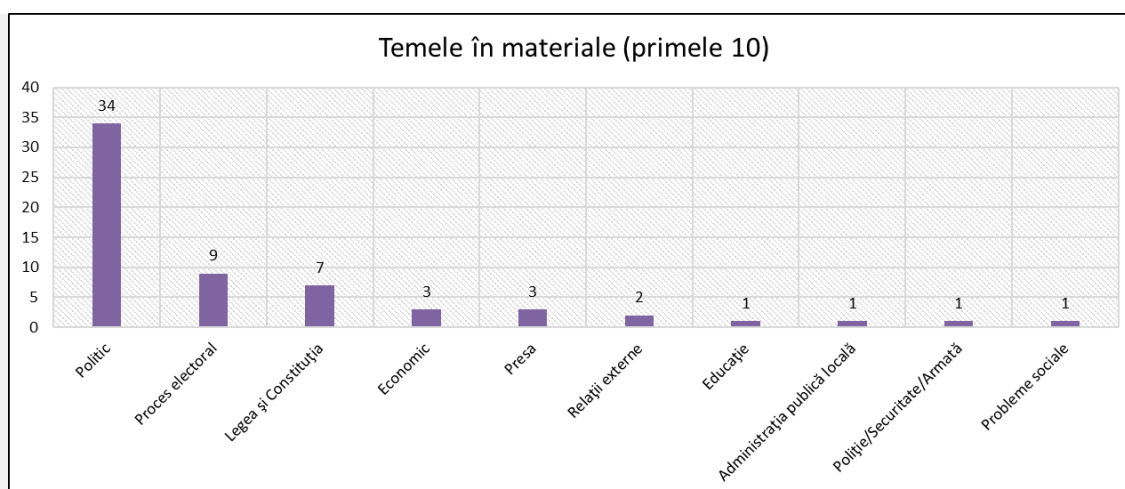


**NewsMaker**

[Newsmaker.md](http://Newsmaker.md)

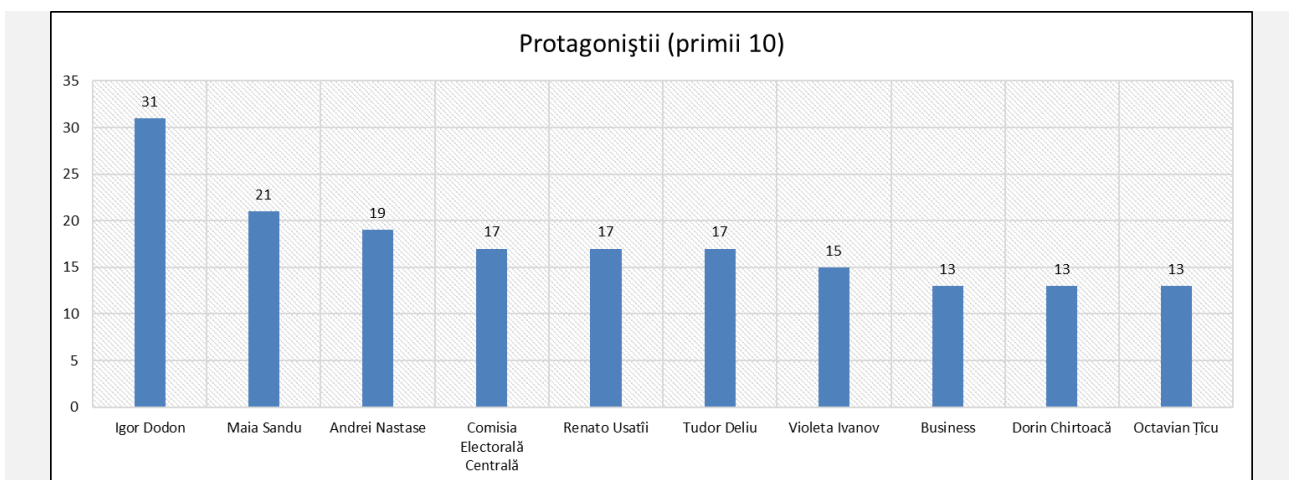
În perioada 1-10 octombrie 2020, **Newsmaker.md** a mediatizat campania electorală în 62 de materiale, inclusiv în 57 de știri și 5 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie. 10 materiale au fost însoțite și de video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 138824 de semne în cazul textelor, și 16684 de secunde sau aproape 5 ore în cazul imaginilor video.

Publicația a reflectat evenimentele electorale ale tuturor candidaților/candidatelor la funcția supremă, a publicat știri de la evenimente electorale, dar și un număr mare de materiale legate de procesul electoral. Totodată, în perioada de raport **Newsmaker.md** a realizat câteva materiale analitice mari privind problemele electorale, precum votul peste hotare sau al cetățenilor din stânga Nistrului. Alte tematici abordate în context electoral au vizat legea și Constituția, domeniul economic, relațiile externe, și într-o măsură mai mică educația sau problemele sociale.

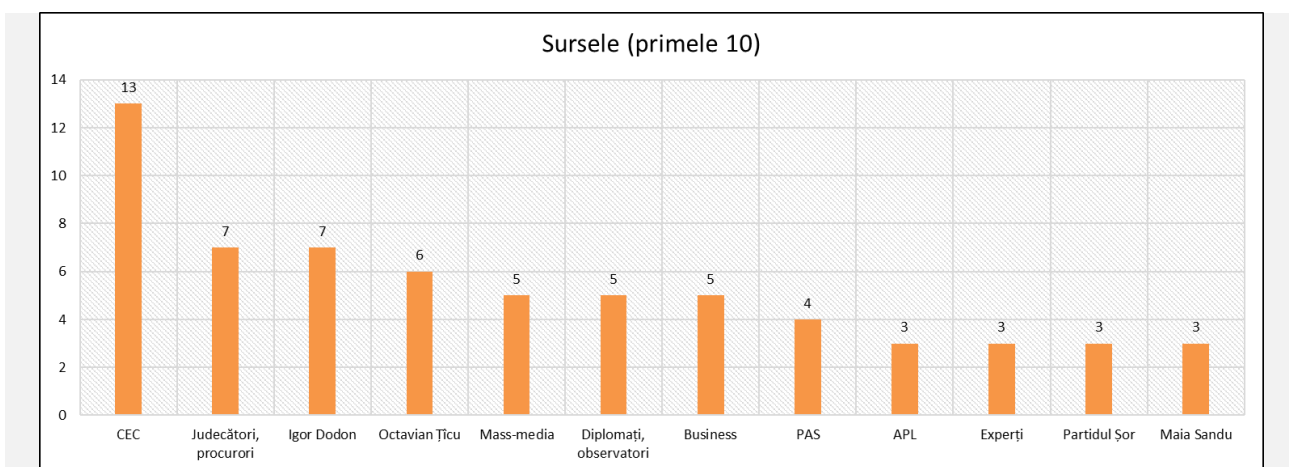


Din cele 33 de categorii de protagoniști/protagoniste vizați/vizate în materialele electorale, Igor Dodon apare cel mai des în această calitate (de 31 de ori), urmat de Maia Sandu (de 21 de

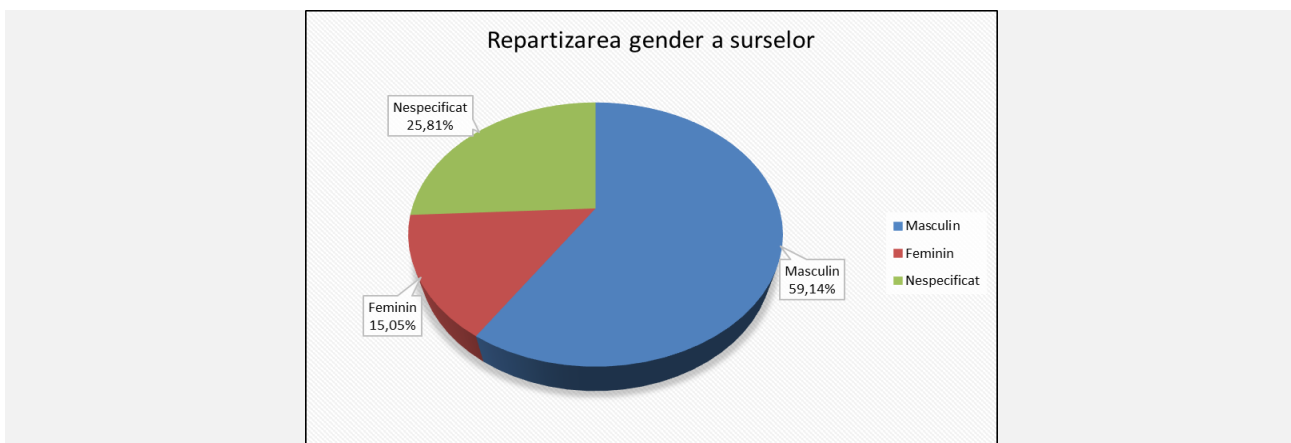
ori) și Andrei Năstase (de 19 ori). Alți doi candidați, Renato Usatîi și Tudor Deliu au fost protagoniști în câte 17 cazuri, candidata Violeta Ivanov – în 15, iar Dorin Chirtoacă și Octavian Țicu – în câte 13 cazuri. La fel, adesea protagoniști au fost reprezentanții Comisiei electorale Centrale, ai business-ului, ai unor partide politice sau ai administrației publice locale.



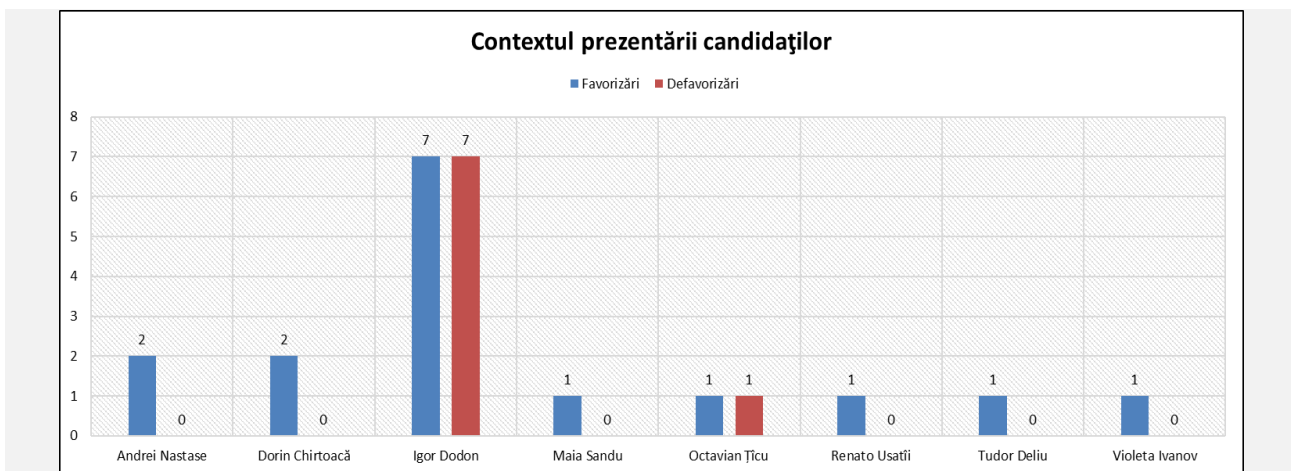
Publicația a citat cel mai des surse de la CEC (de 13 ori), din domeniul dreptului (de 7 ori), dar și din cel politic (Igor Dodon – de 7 ori, Octavian Țăcu – de 6 ori, Maia Sandu – de 3 ori etc.). Drept surse au mai servit alte mass-media, diplomați/diplomate și observatori/observatoare străini/străine sau experți/experte.



Din cele 93 de surse citate de **Newsmaker.md** în perioada de raport, 55 (sau aproape 60%) au fost bărbați, 14 (sau în jur de 15%) au constituit-o femeile, iar în 24 de cazuri (sau aproape 26%) genul sursei nu a fost specificat. Și în acest caz este atestat dezechilibrul de gen.



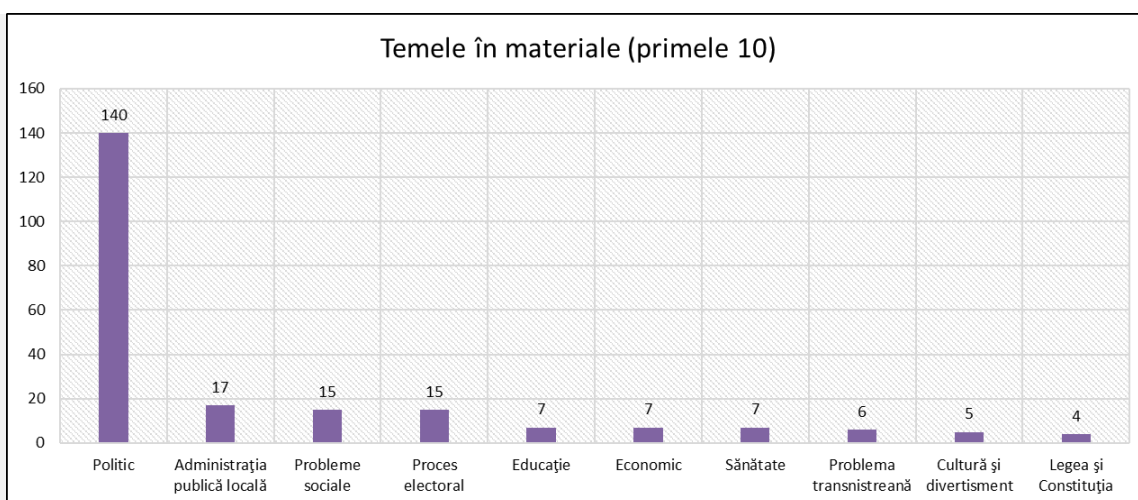
În perioada 1 – 10 octombrie 2020, publicația **Newsmaker.md** a avut un comportament editorial relativ echilibrat, prezentând candidații și candidatele în special în contextul lansării în campania electorală, fiind mediatizați neutru. Deși fără o tendință evidentă de favorizare sau defavorizare a unuia dintre candidați/uneia dintre candidate, fiecare dintre ei/ele a apărut în contexte care fie i-au/le-au favorizat fie i-au/le-au defavorizat (de exemplu, acuzațiile cuiva în adresa unui candidat/a unei candidate i-au/le-au defavorizat, dacă nu și-au exprimat și ei/ele opinia despre subiect; la fel, un candidat/o candidată a fost favorizat/favorizată dacă în prezentarea programului său electoral vorbește despre inițiative bune și foarte bune, acuzând pe cineva dintre oponenți/oponente de incompetență, fără ca replica celor vizați/vizate să fie și ea prezentată).



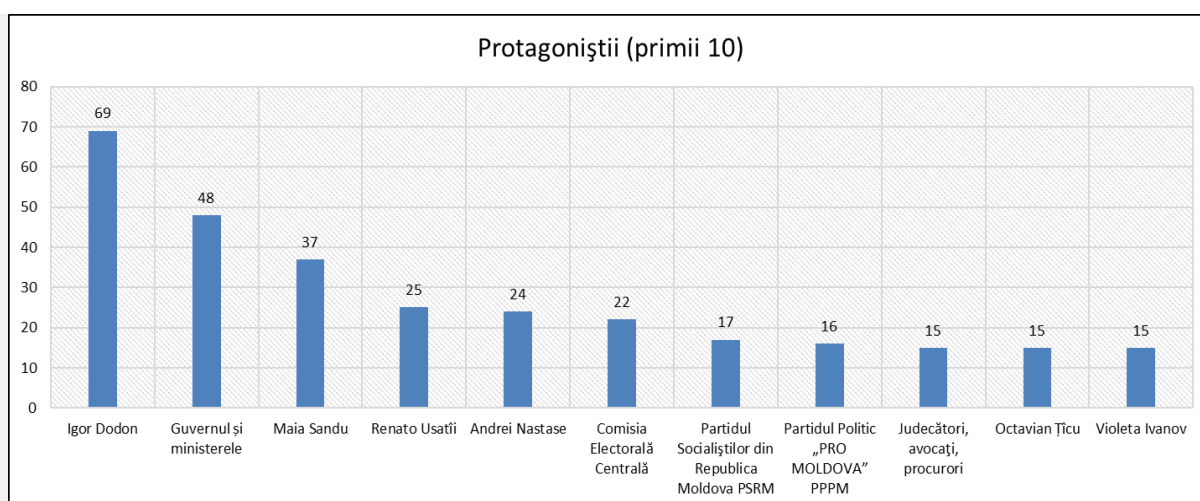
[Noi.md](http://Noi.md)

Dintre cele 12 publicații monitorizate, **Noi.md** a avut, ca și în perioada anterioară de raport, cele mai multe articole relevante pentru prezenta monitorizare, și anume 230, inclusiv 224 de știri și 6 comentarii sau alte articole de opinie. Din total, 21 de materiale au fost însoțite și de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 292584 de semne pentru texte, și 14256 de secunde sau aproape 4 ore pentru video.

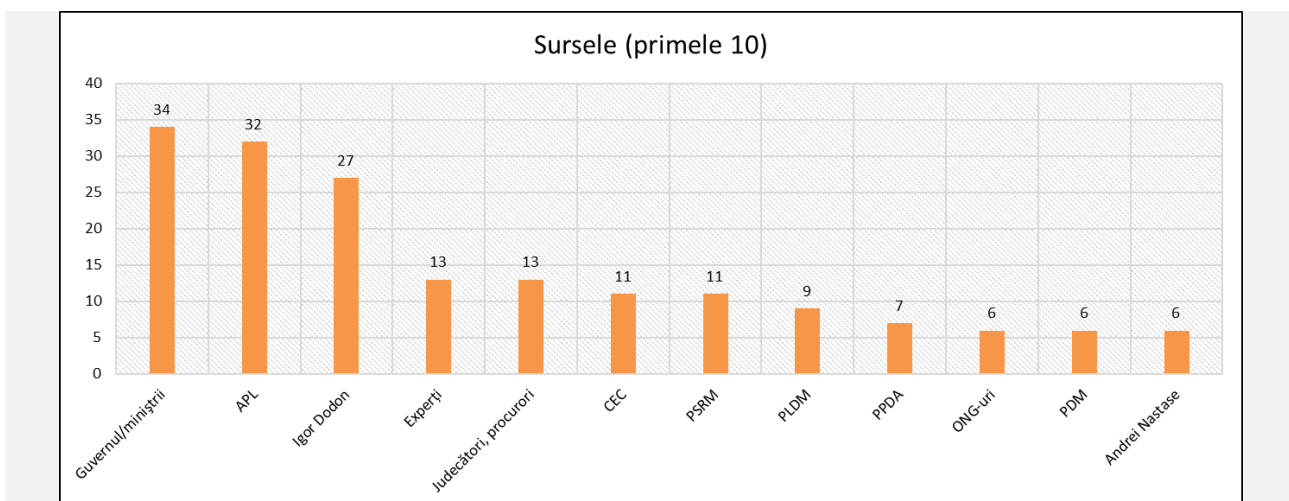
Tematica materialelor a vizat, în cea mai mare parte, domeniul politic, inclusiv activitatea și declarațiile unor candidați/candidate la funcția de președinte/președintă, comentarii și opinii referitoare la acțiunile sau declarațiile altor candidați/candidate etc. În special, publicația a reflectat intens activitatea candidatului Igor Dodon și a primarului de Chișinău Ion Ceban, inclusiv prin transformarea în știre a postărilor de pe Facebook ale celor doi. Mai multe materiale politice au fost plasate la alte rubrici, precum *societate* sau *capitala*. Alte tematici abordate s-au referit la procesul electoral în general, la problemele sociale, și mai puțin la educație, economie, sănătate sau cultură.



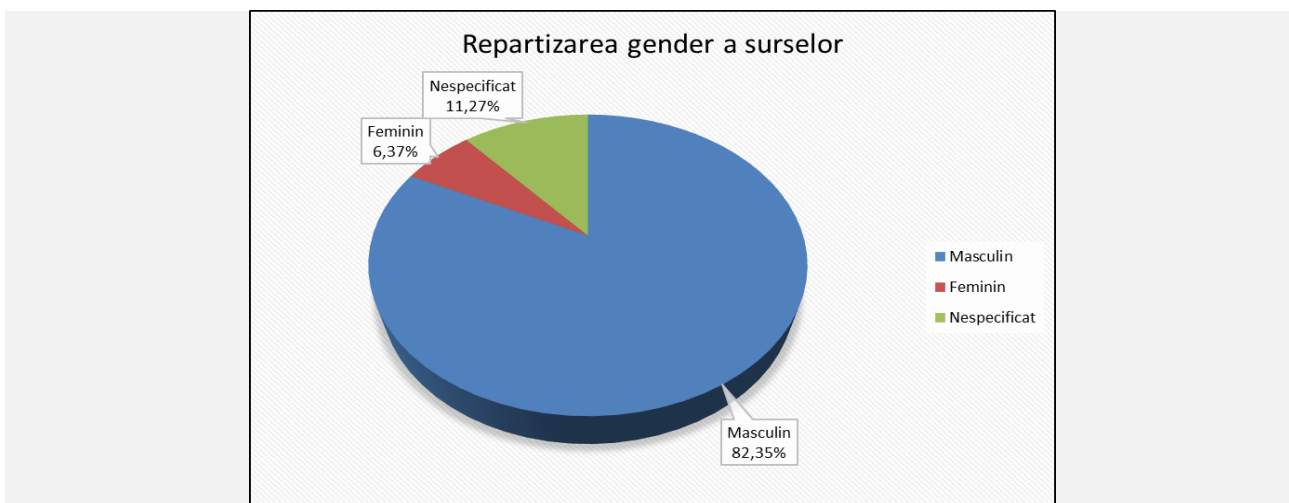
Din cele 33 de categorii de protagoniști/protagoniste, vizați/vizate de **Noi.md** în materialele relevante, cel mai des a fost prezentat Igor Dodon, activitatea și acțiunile căruia au fost reflectate masiv și doar pozitiv în 69 de articole publicate în această perioadă. Urmează reprezentanții/reprezentantele Guvernului, în special prim-ministrul Ion Chicu, prezent constant în calitate de protagonist, fiindu-i mediatizată activitatea, inclusiv convorbirile telefonice cu oficiali străini. Dintre candidați/candidate, în calitate de protagoniști/protagoniste au apărut Maia Sandu (de 37 de ori), Renato Usatîi (de 25 de ori), Andrei Năstase (de 24 de ori), Octavian Țăcu și Violeta Ivanov de câte 15 ori, Tudor Deliu de 12 ori și Dorin Chirtoacă de 10 ori. Dintre partidele politice, adesea protagoniști au fost PSRM (de 17 ori) și PRO MOLDOVA (de 16 ori).



**Noi.md** a făcut trimitere la 204 surse de informații, cel mai des fiind vorba de funcționari/funcționare din cadrul Guvernului, inclusiv prim-ministrul, de reprezentanți/reprezentante ai/ale autorităților publice locale, în special de primarul Chișinăului Ion Ceban, de candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon, dar și, mai rar de experți/experte (de cele mai multe ori cu preferințe politice clare în favoarea PSRM), CEC sau ONG-uri. Partide ca PSRM, PLDM, PPDA sau PDM au apărut și ele în calitate de surse ale **Noi.md** în perioada monitorizată. Candiții/candidatele la funcția supremă în stat apar foarte rar în calitate de surse, iar candidata Violeta Ivanov nu este niciodată citată în materiale, nici când este vizată ca protagonistă.



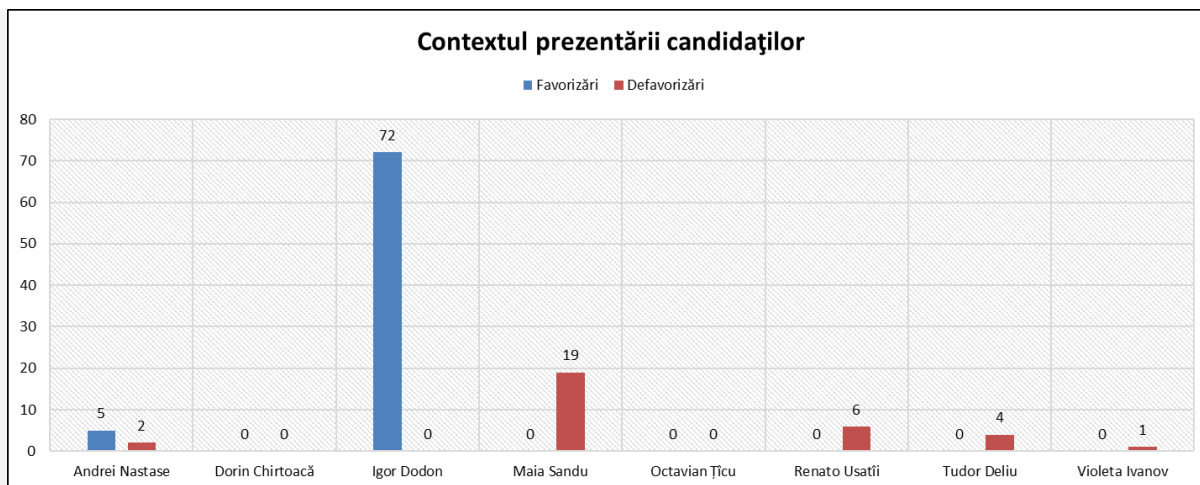
Majoritatea surselor – 168 sau 82,35% din total, au fost bărbați. La rândul lor, femeile au fost surse în 13 cazuri (6,37% din total), iar sexul a alte 23 de surse nu a fost specificat. Astfel, articolele portalului **Noi.md** sunt puternic dezechilibrate din punct de vedere al reprezentării de gen.



În perioada 1-10 octombrie 2020, publicația online **Noi.md** l-a favorizat masiv pe candidatul Igor Dodon, acesta fiind plasat doar în context pozitiv de 72 de ori, fiind singurul candidat care apare doar în ipostaze favorabile. Alți doi candidați – Dorin Chirtoacă și Octavian Țăcu au apărut în context neutru în perioada de raport, iar Violeta Ivanov, Tudor Deliu, Renato Usatâi și Maia Sandu au fost defavorizați/defavorizate. Cel mai des, în context negativ și cu evidentă intenție de defavorizare a fost prezentată Maia Sandu (de 19 ori), atât în textele știrilor, în



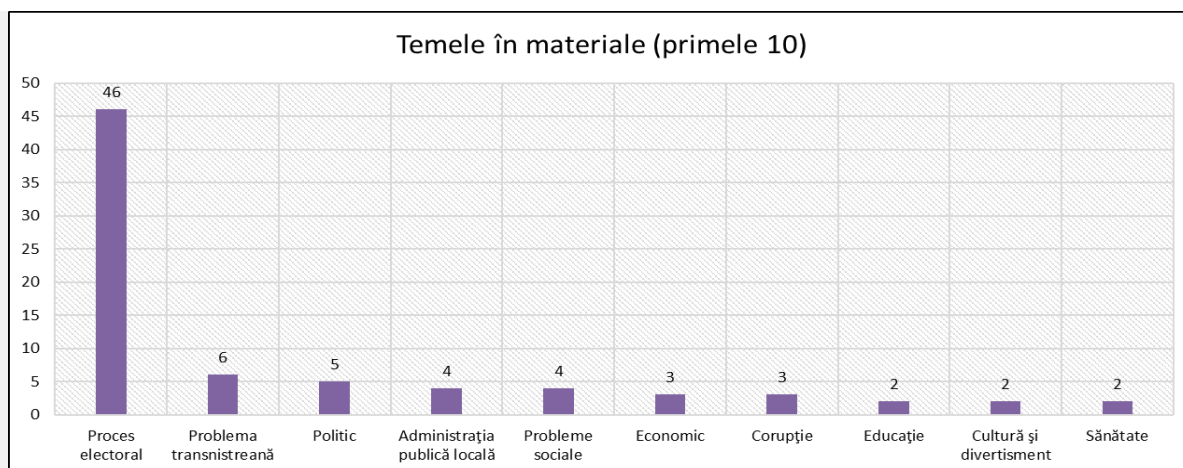
fotografii, cât și în materialele de opinie. De asemenea, candidatul Andrei Năstase a fost mediatizat în această perioadă atât în contexte care l-au favorizat (de 5 ori) cât și în 2 care l-au defavorizat. Astfel, politica editorială a publicației a fost părtinitoare, unele știri au fost tendențioase, deseori dintr-o singură sursă de informație, iar acuzațiile aduse unor candidați și potențiali candidați nu au fost echilibrate cu opinia/poziția persoanei vizate. Nu în ultimul rând, publicația a recuzat la tehnici de manipulare prin imagini, publicând infografice, de exemplu, cu cei 6 candidați și cele 2 candidate la funcția de președinte/președintă, aparent în ordinea înscrierii în buletinul de vot, dar cu scoaterea în față a candidatului Igor Dodon.



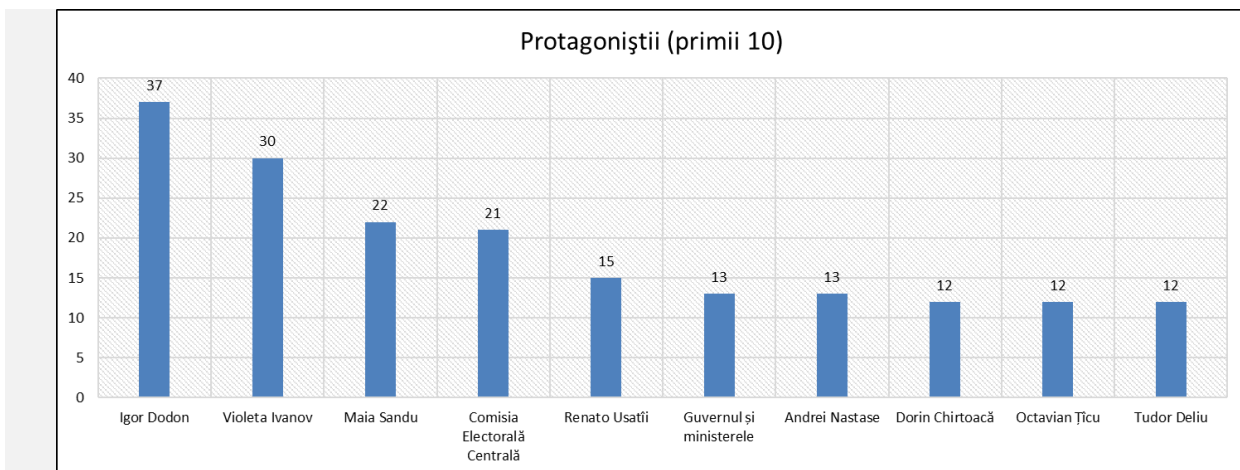
[Realitatea.md](http://Realitatea.md)

**Realitatea.md** a publicat în perioada 1 – 10 octombrie 2020, 80 de materiale care vizează direct sau indirect campania electorală, inclusiv 78 de știri, o dezbatere și un comentariu, 21 de materiale fiind însoțite de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 145657 de semne pentru texte, și 32301 secunde sau aproape 9 ore în cazul materialului video.

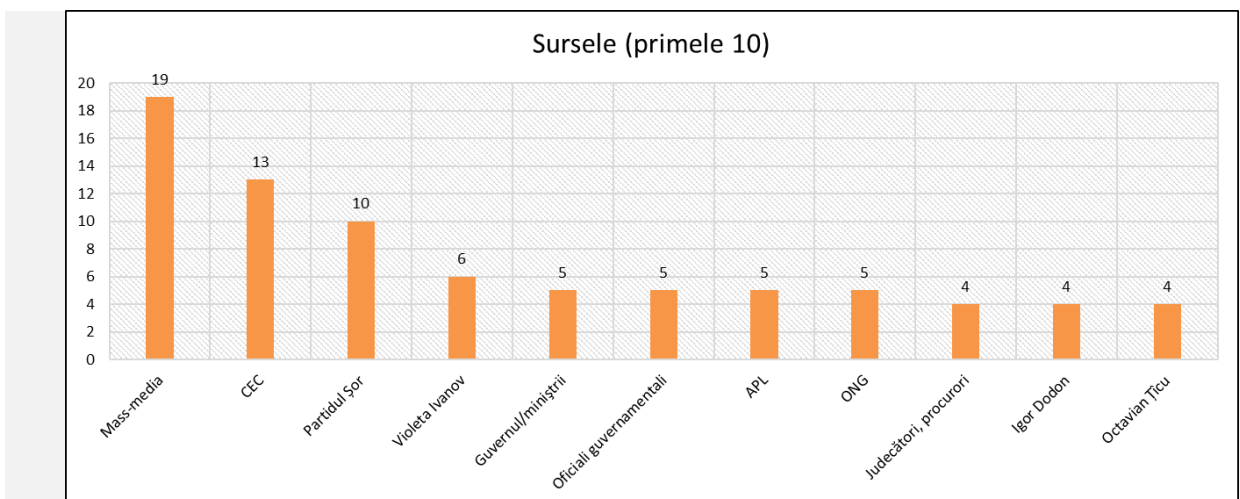
Tematicile cel mai des abordate în materiale au vizat procesul electoral în general, inclusiv activitatea CEC, lansarea candidaților/a candidatelor în campania electorală, acțiunile și declarațiile de campanie etc. Mult mai rar materialele s-au referit la probleme sociale, economie, educație, cultură sau sănătate.



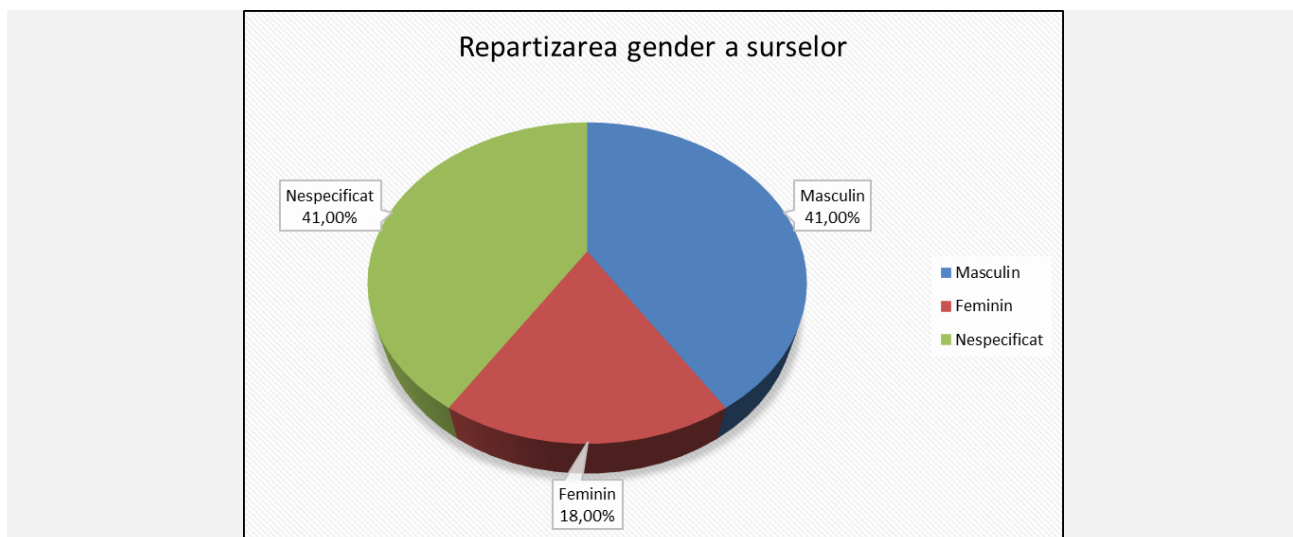
Din totalul de 33 de categorii de protagoniști/protagoniste pe care i-a mediatizat **Realitatea.md** în context electoral, cel mai des au fost vizați/vizate candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă, dar și CEC sau membrii/membrele Guvernului. Mai exact, Igor Dodon apare în calitate de protagonist de 37 de ori, Violeta Ivanov – de 30, Maia Sandu – de 22, Renato Usatî – de 15, Andrei Năstase – de 13, iar Dorin Chirtoacă, Octavian Țicu și Tudor Deliu – de câte 12 ori.



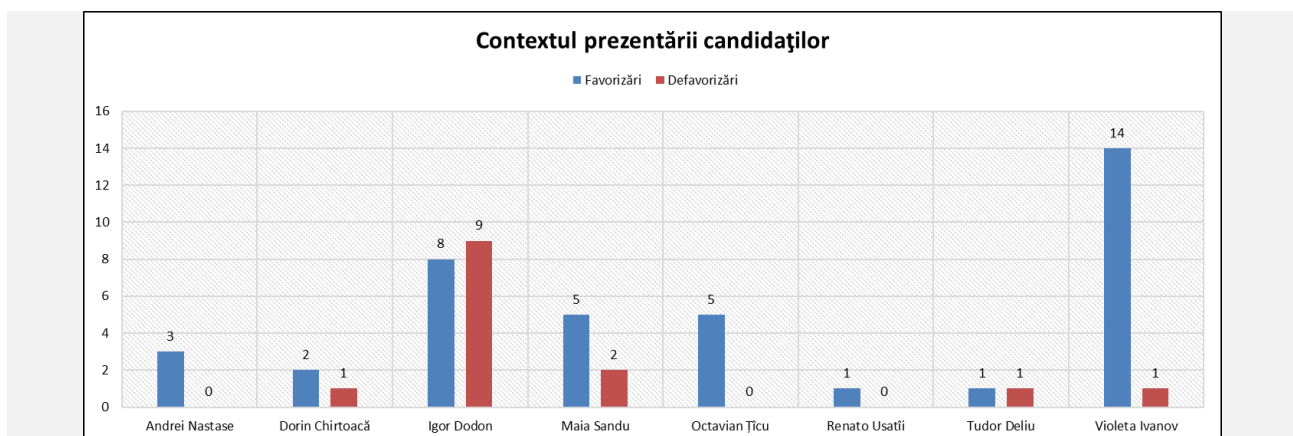
În același timp, din cele 100 de surse citate în materialele relevante prezentei monitorizări, în 19 cazuri alte surse media au fost citate, și în 13 cazuri – membrii/membrele Comisiei Electorale Centrale. În top s-au mai regăsit reprezentanții/reprezentantele Partidului Politic „Șor”, dar și candidata acestui partid la funcția de președintă – Violeta Ivanov. Candidata a fost mediatizată zilnic de **Realitatea.md**. Alți candidați, dar și candidata Maia Sandu apar mai rar în calitate de surse în materialele cu un caracter electoral.



Sub aspectul genului, și în acest caz este atestat un dezechilibru în favoarea bărbaților. Astfel, 41 de surse, sau tot atâtea procente au fost bărbați, 18, și tot atâtea procente – femei, iar alte 41 de surse nu au fost specificate sub acest aspect.



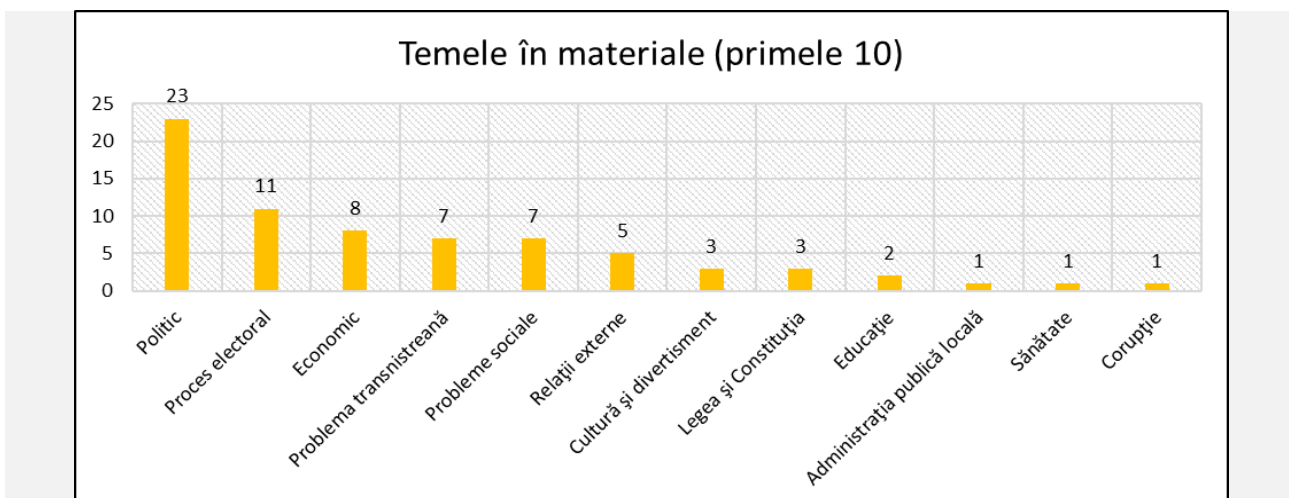
În perioada de raport, cei 6 candidați și cele 2 candidate au apărut în diferite contexte, care fie i-au/le-au favorizat fie i-au/le-au defavorizat. Astfel, candidții Andrei Năstase, Octavian Țăcu și Renato Usatîi au fost mai degrabă favorizați prin contextul știrilor, mai cu seamă când a fost vorba de anumite declarații ce vizau alți actori, fără ca opinia celor din urmă să fie prezentă. La fel, candidații Dorin Chirtoacă, Igor Dodon și Tudor Deliu, dar și candidatele Maia Sandu și Violeta Ivanov au apărut atât în context ce i-au/le-au favorizat cât și invers. Igor Dodon, totuși, a apărut de ceva mai multe ori în contexte ce îl defavorizează, iar Maia Sandu, Dorin Chirtoacă și Violeta Ivanov – în contexte favorabile. În cazul Violetei Ivanov, **Realitatea.md** a publicat mai multe articole detaliate de promovare cu un caracter publicitar evident care însă nu au fost marcate corespunzător, dar care au favorizat-o în mod clar.



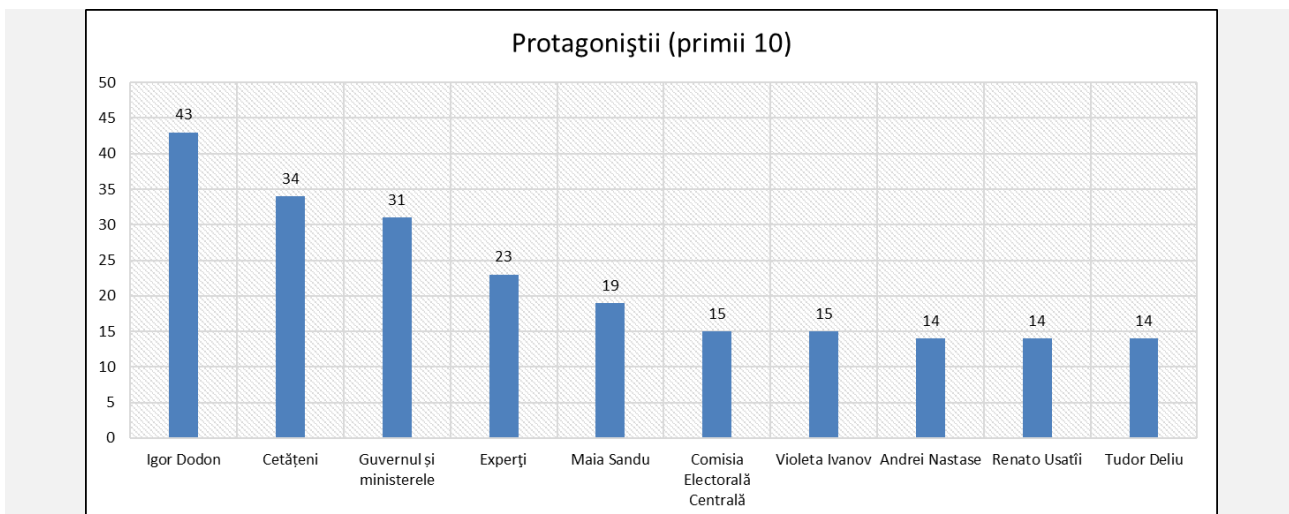
[Sputnik.md](https://www.sputnik.md)

**Sputnik.md** a publicat în perioada de raport 72 de materiale relevante prezentei monitorizării, inclusiv 71 de știri și un material de opinie. În același timp, 5 materiale au fost însoțite de imagini video și alte 5 – de audio. Volumul total al materialelor relevante a constituit 151506 semne (texte), 7925 de secunde sau peste 2 ore (video), și 1370 de secunde sau aproape 23 de minute (audio).

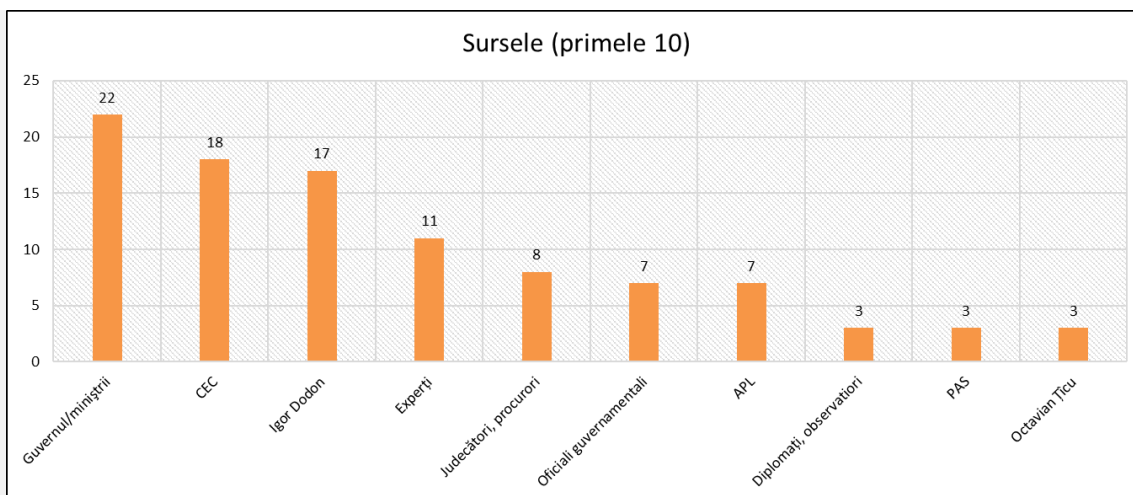
Temele cel mai des reflectate au vizat politicul și procesul electoral, informând despre lansarea în campania electorală a anumitor candidați/candidate la funcția supremă în stat, precum și despre activitățile electorale, dar s-au mai referit și la economie, probleme sociale, relații externe, cultură etc.



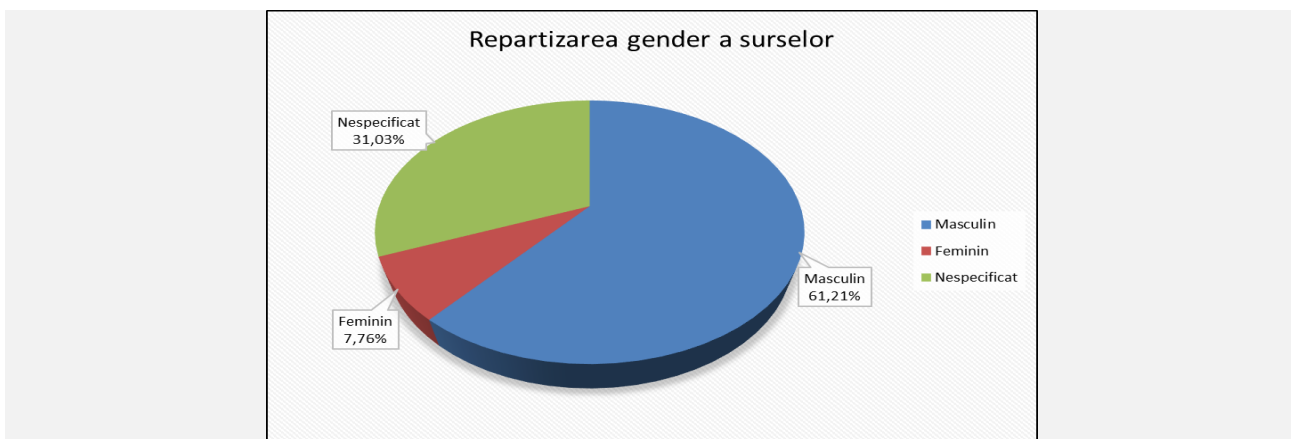
**Sputnik.md** a vizat, în total, 38 de categorii de protagoniști/protagoniste, cel mai des prezentându-l în această postură pe candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon (43 de ori). Au urmat cetățenii/cetățenele (de 34 de ori), funcționarii/functionarele din Guvern, cu accent pe prim-ministrul Ion Chicu (în 31 de cazuri) sau experții/expertele (de 23 de ori). Dintre candidații/candidatele la funcția de președinte/președintă, Maia Sandu apare de 19 ori în calitate de protagonistă a materialelor **Sputnik.md**, Violeta Ivanov – de 15, Andrei Năstase, Renato Usatîi și Tudor Deliu de câte 14 ori, Octavian Țăcu – de 12 ori și Dorin Chirtoacă de 11 ori.



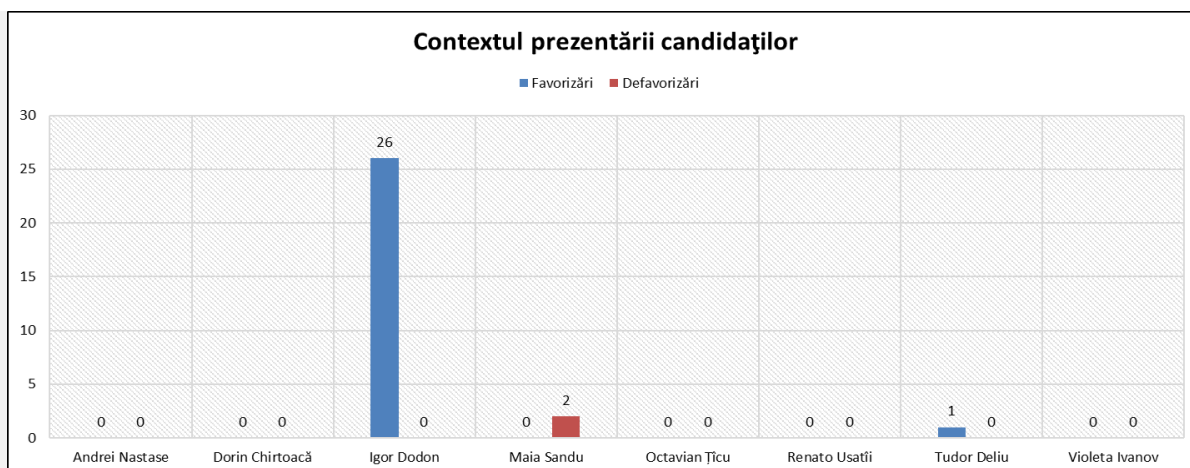
În calitate de surse (116 în total) pentru informațiile publicate de **Sputnik.md** în perioada 1-10 octombrie 2020, cel mai des au apărut funcționarii/functionarele din cadrul Guvernului (de 22 de ori), inclusiv prim-ministrul, reprezentanții Comisiei Electorale Centrale (de 18 ori), dar și candidatul Igor Dodon (de 17 ori). Alți candidați, dar și candidatele la funcția de președinte/președintă au fost citați/citate mult mai rar, după cum urmează: Octavian Țăcu de 3 ori, Violeta Ivanov și Dorin Chirtoacă de câte 2 ori, Renato Usatîi, Andrei Năstase, Maia Sandu și Tudor Deliu – câte o dată.



Cele mai multe surse au constituit-o bărbații (71 de cazuri sau 61,21% din total), femeile au fost surse în 9 cazuri (7,76% din total), genul celorlalte surse nefiind nespecificat. Astfel, materialele publicate de **Sputnik.md** au fost dezechilibrate din punct de vedere al reprezentării genurilor.

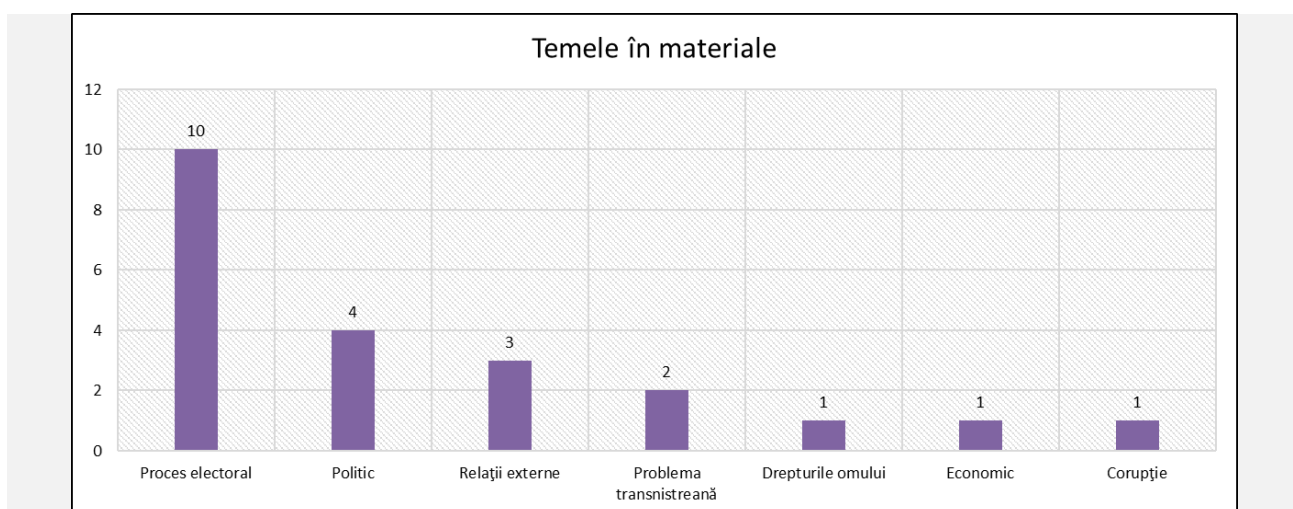


În perioada de raport, candidații Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă, Octavian Ţicu, Renato Usatîi, dar și candidata Violeta Ivanov au apărut în contexte neutre pe **Sputnik.md**, fără a fi favorizați/favorizată, sau defavorizați/defavorizată. Tudor Deliu a apărut o dată într-un context care mai degrabă l-a favorizat, iar Maia Sandu – de două ori în context defavorizant. Igor Dodon, la rândul lui, a fost candidatul cu cele mai multe apariții în context doar pozitiv (26), care l-a favorizat.

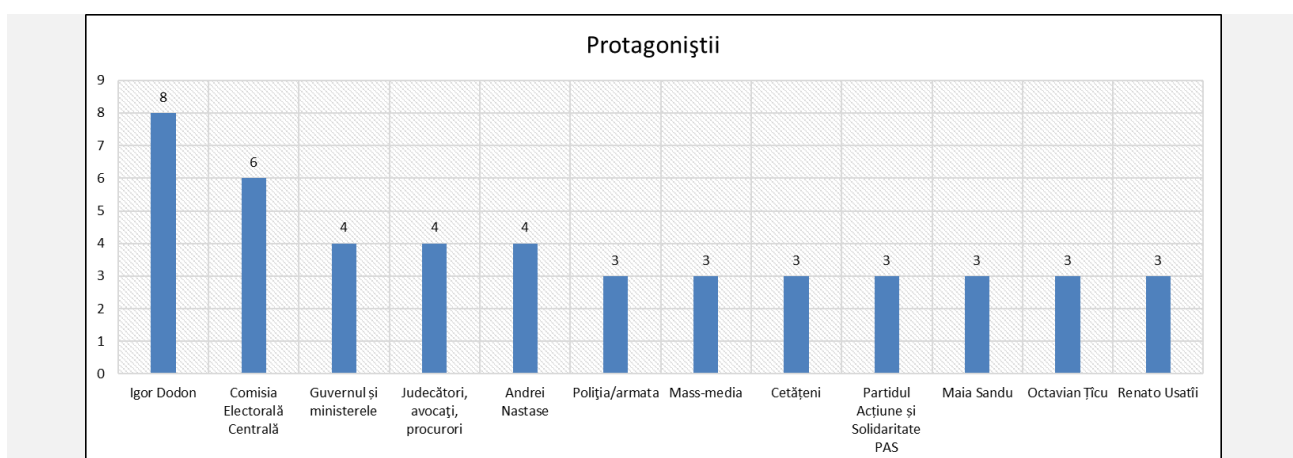


**Timpul.md** a publicat în perioada de raport 22 de materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 17 știri și alte articole și 5 comentarii/opinii, un material fiind însoțit de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 98715 semne (texte), și 5015 secunde sau peste o oră de imagini video.

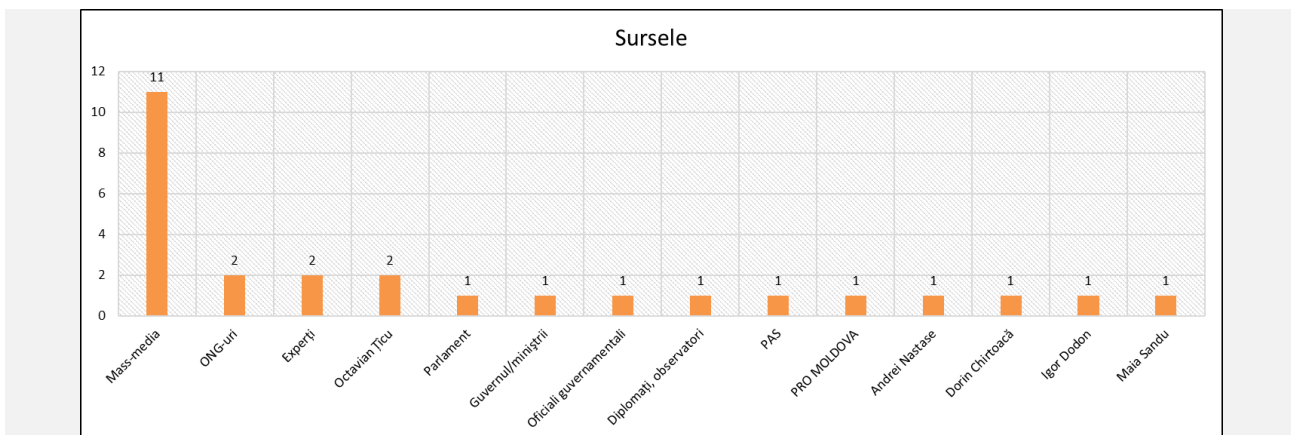
Din punct de vedere tematic, cele mai multe materiale au vizat procesul electoral, lansarea unor candidați/candidate în campania electorală pentru alegerile prezidențiale, sau declarațiile politice ale diferitor actori. Câteva materiale s-au referit și la relațiile externe, problema transnistreană, drepturile omului, economie sau corupție în context electoral.



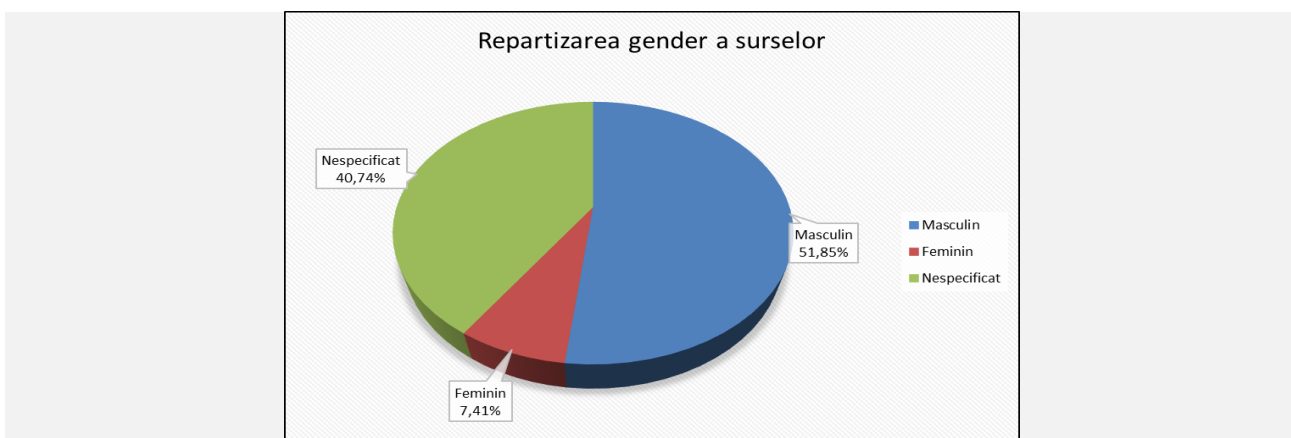
Printre cele 30 de categorii de protagoniști/protagoniste ai/ale materialelor publicate de **Timpul.md** a fost Igor Dodon, cu cele mai multe apariții (8), CEC (de 6 ori), funcționarii/funcționarele din Guvern (de 4 ori) ș.a. Candidații/candidatele la prezidențiale mai apar în calitate de protagoniști/protagoniste astfel: Andrei Năstase de 4 ori, Maia Sandu, Octavian Țăcu și Renato Usatîi de câte 3 ori, Dorin Chirtoacă, Tudor Deliu și Violeta Ivanov de câte 2 ori.



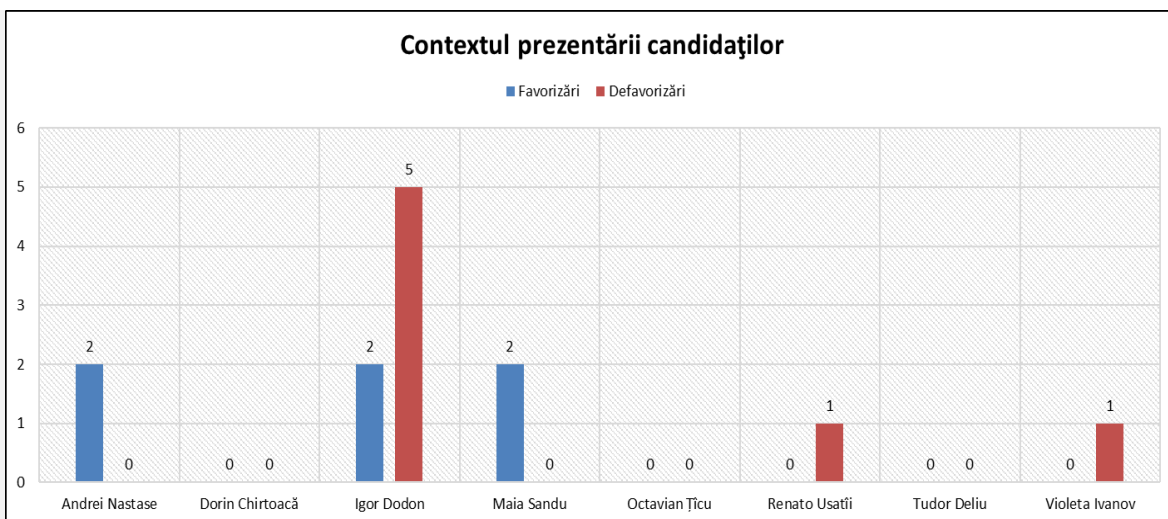
Sursele cel mai des citate în articolele publicate pe **Timpul.md** au fost alte instituții media, urmate, la distanță, de reprezentanți/reprezentante ai/ale ONG-urilor și experți/experte. Dintre candidații și candidatele la prezidențiale în calitate de surse au apărut Octavian Țăcu (de 2 ori), precum și Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă, Igor Dodon și Maia Sandu – câte o dată.



Din totalul de 27 de surse citate, 14 sunt bărbați (51,85% din total), 2 (7,41%) – femei, iar în 11 cazuri (40,74%) genul surselor nu a fost specificat.

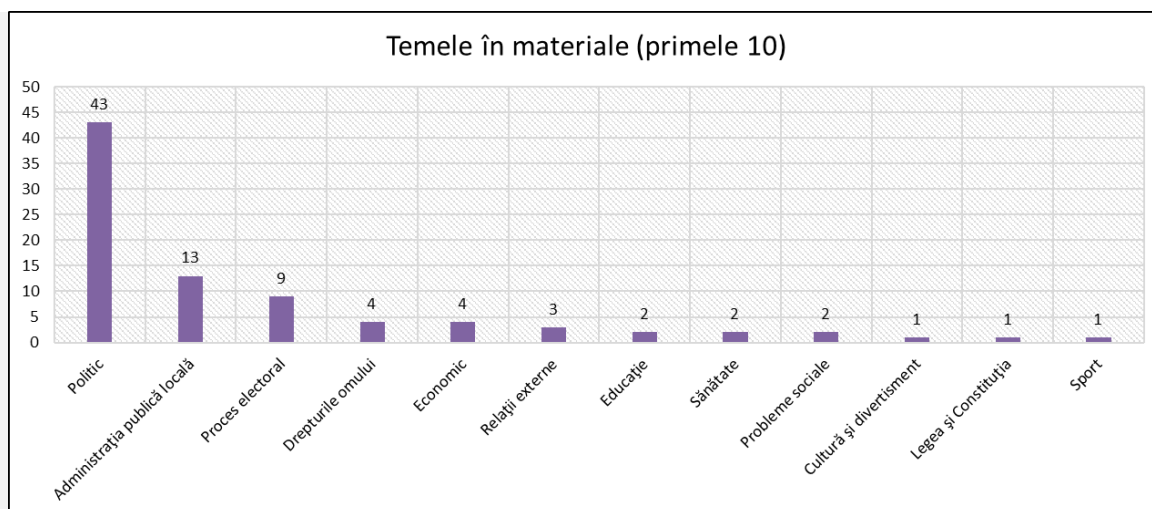


În perioada 1-10 octombrie 2020 candidații Dorin Chirtoacă, Octavian Țăcu și Tudor Deliu au apărut în contexte neutre în materialele electorale, fără a fi favorizați sau defavorizați de **Timpul.md**. De asemenea, Andrei Năstase și Maia Sandu au fost plasați de câte două ori în contexte care mai degrabă i-au favorizat, iar Violeta Ivanov și Renato Usatîi – în contexte mai mult defavorizante. Igor Dodon a apărut în ambele ipostaze, balanța înclinând înspre o cantitate mai mare de materiale care l-au defavorizat.


[Unimedia.info](http://Unimedia.info)

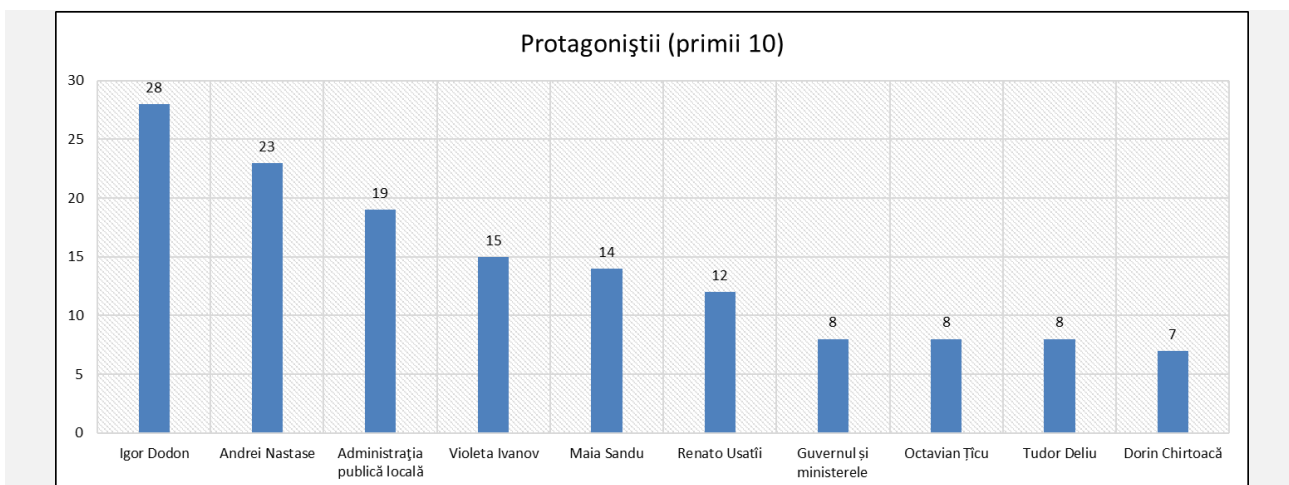
**Unimedia.info** a publicat în perioada de referință 85 de știri ce vizează direct sau indirect campania electorală pentru alegerile prezidențiale. Dintre acestea, 22 au fost însoțite de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 256843 de semne (pentru texte), și 54323 de secunde sau circa 15 ore (pentru materialele video).

Din punct de vedere tematic, articolele s-au referit la politică și comportamentul/declarațiile unor candidați/candidate, sau la procesul electoral, inclusiv știri cu reacții de la CEC, despre deciziile Comisiei, număr de buletine, proces electoral în afara țării, înregistrarea ultimilor candidați etc. La fel a fost prezentată detaliat activitatea primăriei și a primarului Ion Ceban, începând cu live de la ședințele CMC, preluarea de pe pagina de Facebook a acestuia a reportajelor foto întregi, până la declarațiile primarului cu îndemnuri pentru oameni, proiecte, vizite în afara țării, meciuri de fotbal etc. Mai rar materialele au vizat drepturile omului, economia, relațiile externe, educația sau sănătatea.

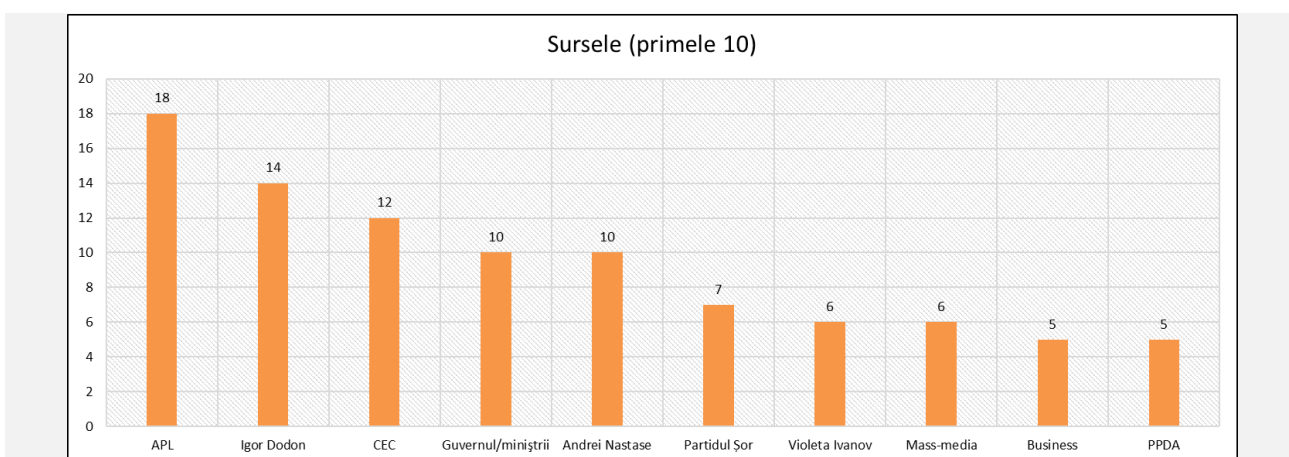




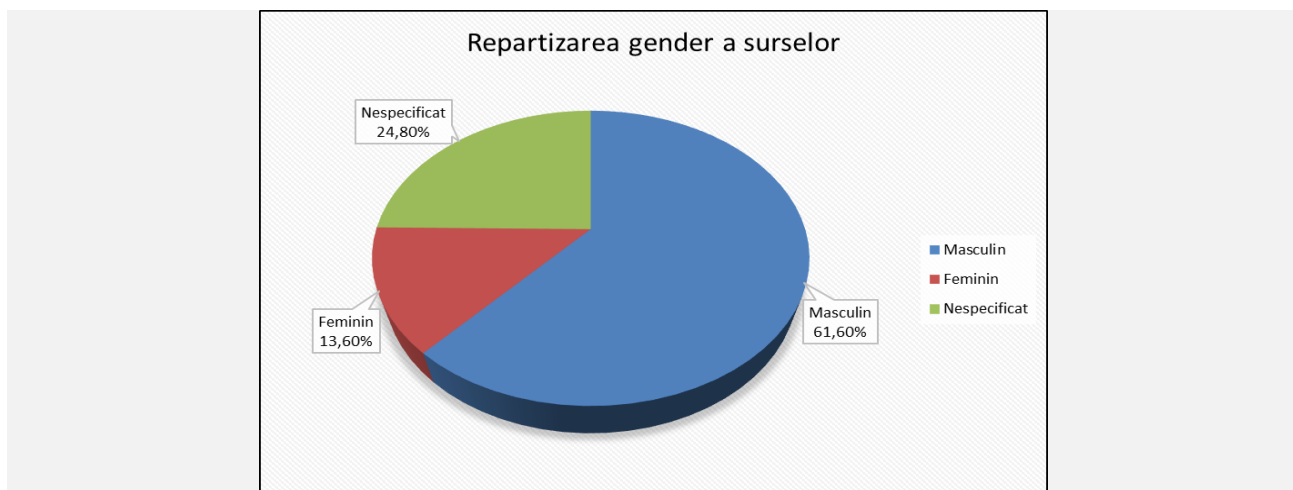
Materialele publicate pe **Unimedia.info** au avut, în total, 27 de categorii de protagoniști/protagoniste, inclusiv toți candidații și cele două candidate la funcția de președinte/președintă. Cel mai des în această calitate a apărut Igor Dodon (de 28 de ori), urmat de Andrei Năstase (de 23 de ori). După reprezentanții Primăriei, în special Ion Ceban, Violeta Ivanov a fost protagonista a 15 materiale, Maia Sandu – a 14, Renato Usatîi – a 12. De asemenea, Octavian Țăcu și Tudor Deliu apar de câte 8 ori ca protagoniști, iar Dorin Chirtoacă – de 7 ori.



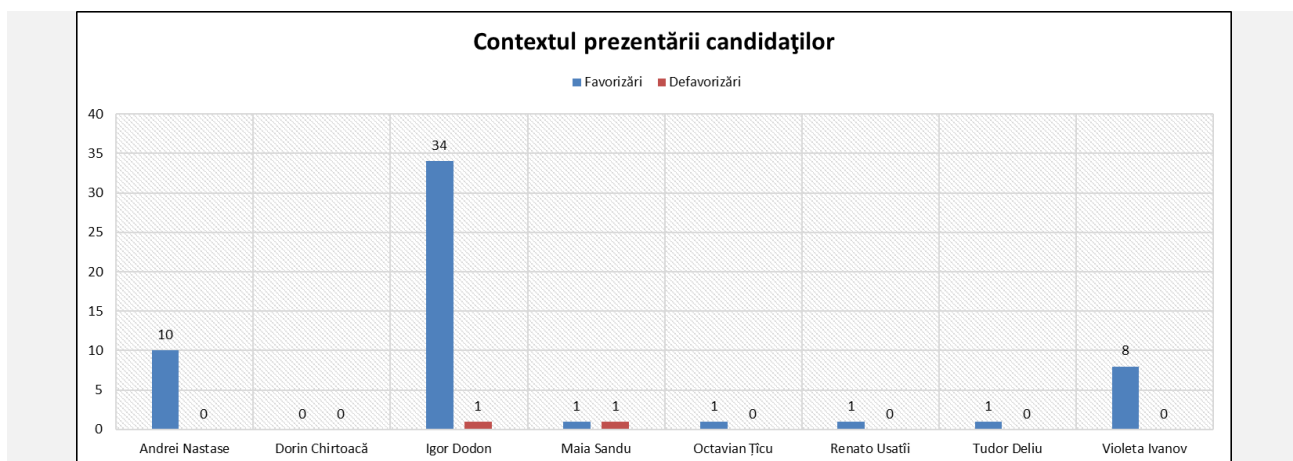
În total, **Unimedia.info** a citat în materialele relevante prezentei monitorizări un număr de 125 de surse, cel mai des fiind vorba de reprezentanți/reprezentante ai/ale autorităților publice locale (18 cazuri) și de Igor Dodon (14 cazuri). Deseori au fost citați membrii și alți reprezentanți ai CEC, dar și unii oficiali guvernamentali. Candidații/candidatele la prezidențiale apar în calitate de protagoniști/protagoniste astfel: Andrei Năstase de 10 ori, Violeta Ivanov de 6, Octavian Țăcu de 3 ori, Maia Sandu de 2 ori, Renato Usatîi, Dorin Chirtoacă și Tudor Deliu câte o dată.



77 din sursele citate, sau 61,60% din total au fost bărbați, 17, sau 13,60% - femei, iar în 31 de cazuri genul sursei nu a fost specificat, dezechilibrul de gen fiind evident în favoarea bărbaților.

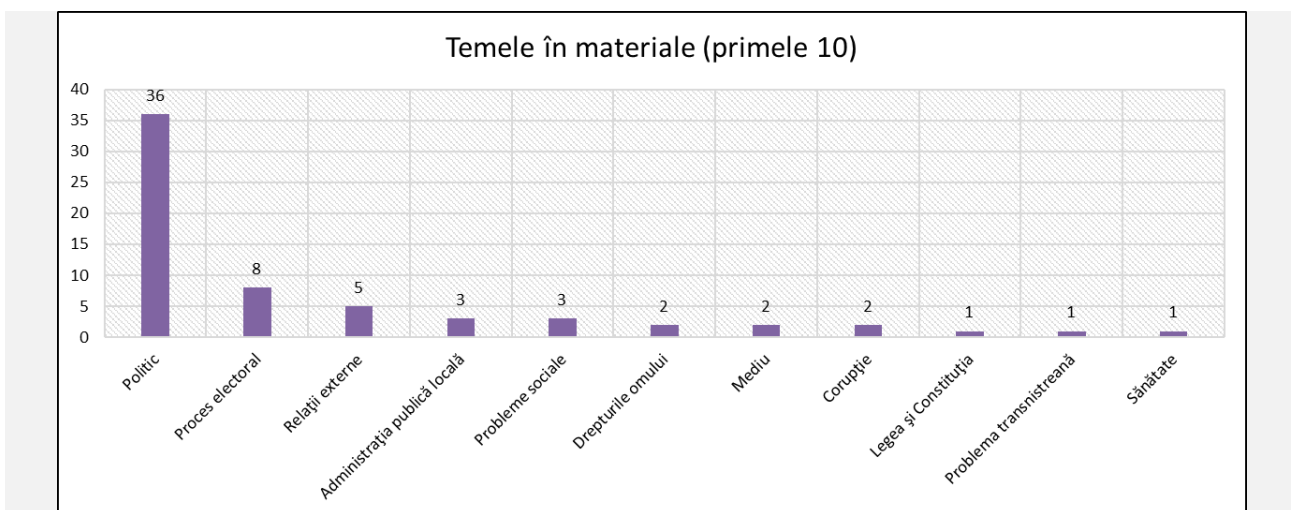


În perioada 1-10 octombrie 2020, candidatul Dorin Chirtoacă a apărut doar în context neutru, fără a fi favorizat sau defavorizat în materialele **Unimedia.info**. În același timp, Igor Dodon, Andrei Năstase și Violeta Ivanov au apărut cel mai des în context pozitiv care i-a favorizat. De exemplu, Violeta Ivanov a apărut periodic în publicități mascate cu știri la rubricile politic sau social, știri despre declarații ale acesteia făcute pe Facebook etc. Și în această perioadă au apărut materiale nemarcate despre activitățile Partidului Șor, iluminat stradal în sate etc. Igor Dodon a apărut mai des în știri care anunțau că și-a luat concediu din cont propriu în perioada electorală, că s-a lansat în campanie, cu declarații ale acestuia făcute la emisiunea care și-a schimbat denumirea din „Președintele răspunde” în „Igor Dodon răspunde” etc. Octavian Țăcu, Renato Usatîi și Tudor Deliu au apărut și ei câte o dată în contexte mai degrabă favorabile, iar Maia Sandu câte o dată atât în context favorizant cât și defavorizant.

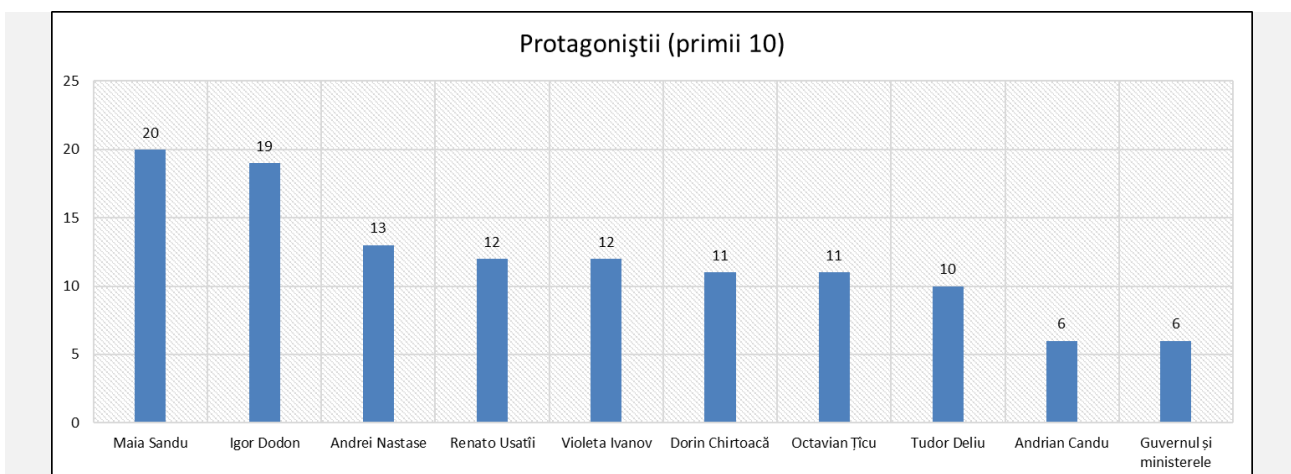


**Vedomosti.md** a publicat în perioada de raport 64 de materiale relevante prezentei monitorizării, inclusiv 56 de știri și 8 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie. Toate materialele au fost publicate sub formă de text, cu un volum total de 170764 de semne.

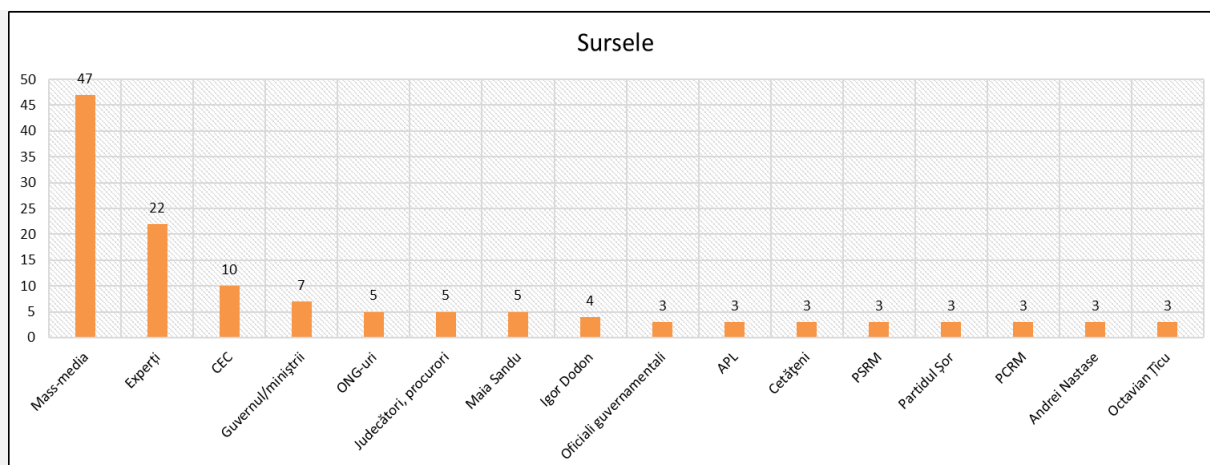
În perioada 1-10 octombrie, **Vedomosti.md** a publicat zilnic știri care au vizat candidații/candidatele la prezidențiale sau procesul electoral, dar și comentariile unor analiști experți etc, sau deciziile CEC privind activitatea electorală etc. Cele mai multe materiale i-au vizat pe candidatul Igor Dodon și pe candidata Maia Sandu. Mai rar au fost abordate teme cu referire la relațiile externe, probleme sociale, drepturile omului sau sănătate.



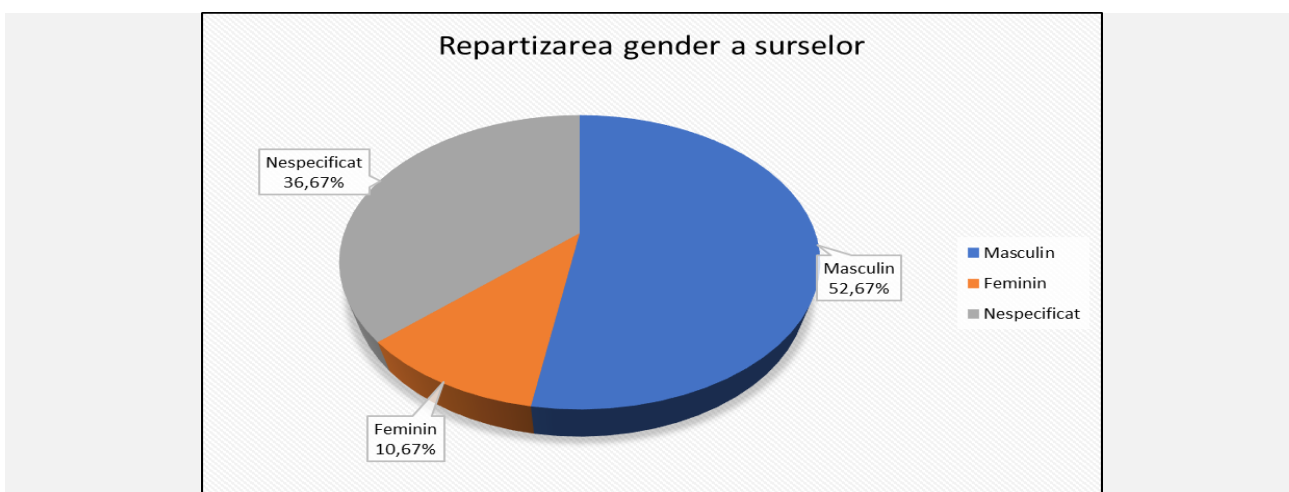
**Vedomosti.md** a avut 25 de categorii de protagoniști/protagoniste, cel mai des fiind vizați Maia Sandu (de 20 de ori) și Igor Dodon (de 19 ori). Este singura publicație din cele 12 monitorizate în cazul căreia candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă apar în calitate de protagoniști/protagoniste mai des decât alte categorii, cum ar fi Guvernul, CEC, mass-media etc. Astfel, în ordine descrescătoare, Andrei Năstase a fost protagonist în 13 cazuri, Renato Usatîi și Violeta Ivanov în câte 12, Dorin Chirtoacă și Octavian Țicu în câte 11, iar Tudor Deliu în 10 cazuri.



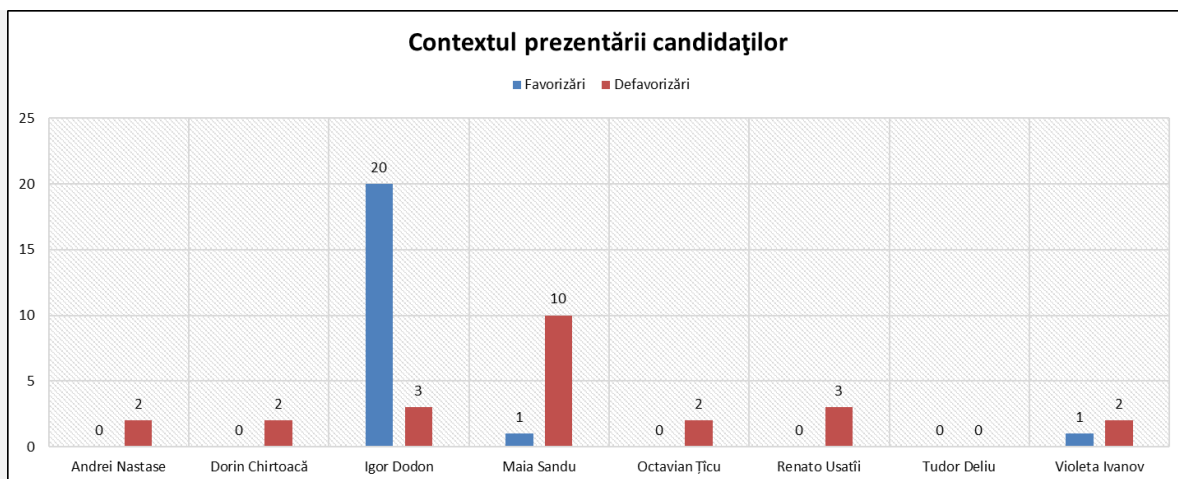
Numărul total al surselor citate de publicație a fost de 150, alte instituții media rămânând în continuare cel mai des citate de **Vedomosti.md** (în 47 de cazuri), urmate de experți/experte și reprezentanți/reprezentante ai/ale Comisiei Electorale Centrale. Candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă au avut calitatea de sursă mai rar.



Mai mult de jumătate din numărul total al surselor citate (79 sau 52,67%) au fost bărbați, femeile au fost citate de 15 ori (10,67% din total), iar în 55 de cazuri (36,67%) genul surselor nu a fost specificat. Astfel, și materialele publicate de **Vedomosti.md** au fost dezechilibrate din perspectiva de gen, partea leului revenindu-le bărbaților.



În perioada monitorizată candidatul Tudor Deliu a apărut în context neutru pe **Vedomosti.md**. Candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon a fost cel mai des favorizat atât prin tonalitatea materialelor cât și prin frecvența aparițiilor (de 20 de ori). Câte o dată, candidatele Violeta Ivanov și Maia Sandu au apărut și ele în contexte care mai degrabă le-au favorizat. În același timp, Maia Sandu a fost cel mai des defavorizată de textele publicate de **Vedomosti.md** (10 cazuri), fiind mediatizată în context negativ, ea fiind criticată și atacată inclusiv în materialele de opinie, fără probe și fără să-i fi fost oferit dreptul la replică. De asemenea, Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă, Octavian Țăcu, Renato Usatîi, dar și Igor Dodon și Violeta Ivanov au apărut în câteva materiale care i-au defavorizat/au defavorizat-o.



### 2.3. Concluzii generale:

- În perioada 1-10 octombrie 2020, cele 12 publicații online monitorizate au mediatizat campania electorală pentru alegerile prezidențiale preponderent prin intermediul știrilor.
- **Noi.md** a publicat cel mai mare număr de materiale relevante pentru contextul electoral, iar **Gagauzinfo.md** – cel mai mic număr.
- Cea mai mare parte a materialelor au fost publicate sub formă de text, dar au fost și materiale video și audio, într-o proporție mai mică.
- Cele mai multe materiale relevante s-au referit la domeniul politic și la procesul electoral.
- Toți cei 6 candidați, și cele 2 candidate la funcția supremă în stat au apărut în calitate de protagoniști/protagoniste ale materialelor electorale.
- Cel mai des în calitate de protagonist a apărut candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon.
- Toți cei 6 candidați, și cele 2 candidate la funcția supremă în stat au apărut în calitate de surse ale materialelor electorale.
- Cel mai des în calitate de sursă a apărut candidatul Igor Dodon.
- Materialele publicate de toate cele 12 instituții media monitorizate au fost puternic disproportionale din punct de vedere al genului, în favoarea bărbaților.
- Candidatul Igor Dodon a avut cea mai mare vizibilitate mediatică în cele 12 publicații.
- Candidatul Igor Dodon a fost cel mai des plasat într-un context pozitiv care l-a favorizat.
- Candidatul Renato Usatîi a fost cel mai puțin plasat într-un context favorizant.
- Candidata Maia Sandu a fost cel mai des plasată într-un context negativ care a defavorizat-o.
- Candidata Violeta Ivanov a fost cel mai puțin plasată într-un context defavorizant.